

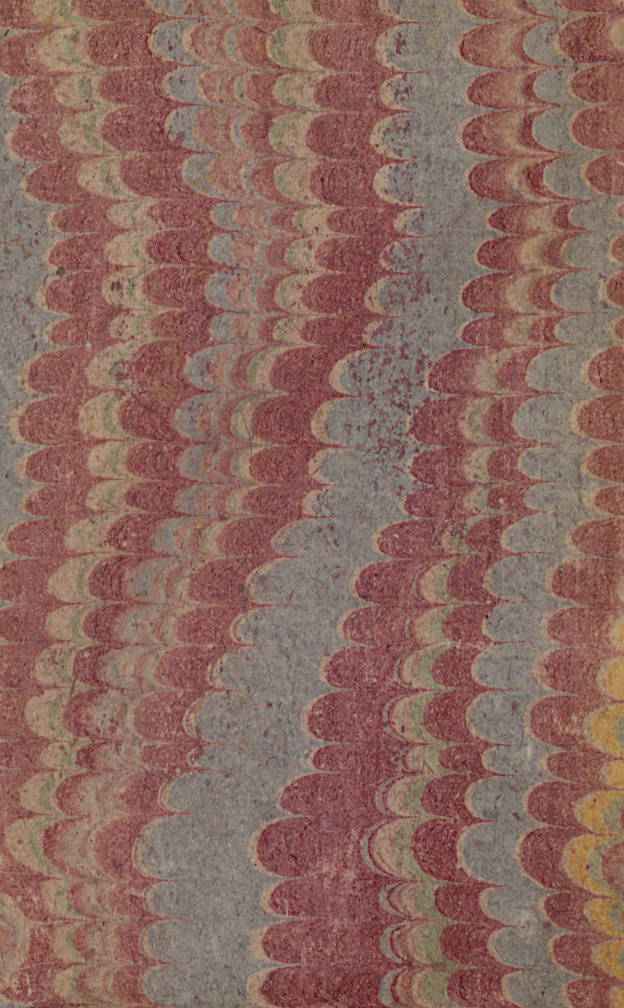


ЗАЛА 18.

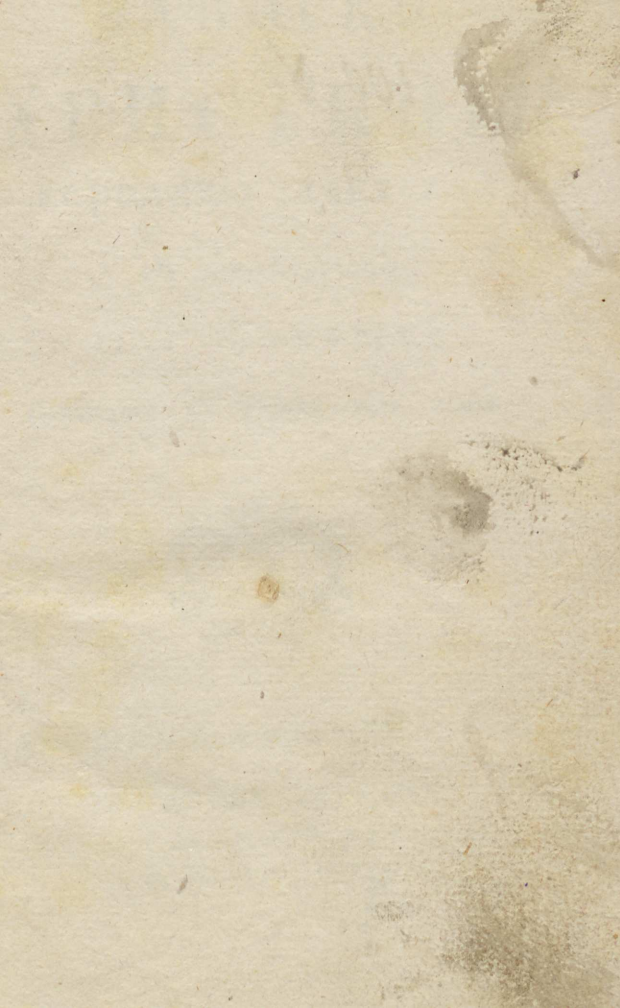
ШКАФЪ 9.

ПОЛКА 2.

№ 4.



~~No.~~ 88



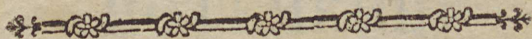
100. V.

ЗАПИСКИ ХРИСТИНЫ КОРОЛЕВЫ ШВЕДСКОЙ

съ примѣчаніями

Г. Д'АЛАМБЕРТА

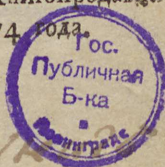
Переведено съ Французскаго языка.



ВЪ САНКТПЕТЕРБУРГѢ,

Печашано иждивеніемъ Книгопродавца

К. В. Миллера, 1774 года.



ХРИСТИАН

КОЛОДЦЕВЪ ШВЕДСКОМЪ

ОБЪЯВЛЕНІИ

П. А. А. А. А. А.

Издано въ Петербургѣ



ВЪ САНКТЪ-ПЕТЕРБУРГѢ,
Издано въ издательствѣ Кнута
А. В. Манага, 1774 года.



Его Высокопревосходительству
Господину Генералъ-Аншефу
Государственной Военной Коллегіи Вице-
Президенту,
ЕЯ ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА
Генералъ-Адъютанту,
Новороссійскому Генералъ-Губернатору,
и всѣхъ тамо поселенныхъ народовъ
главному начальнику,
Лейбгвардіи Преображенскаго полку
Подполковнику,
Дѣйствительному Камергеру,
Орденѣ С. Александра Невскаго, бѣлаго
Орла, С. Анны, С. Георгія, и С. Спа-
нислава Кавалеру

ГРИГОРЬЮ
АЛЕКСАНДРОВИЧУ
ПОТЕМКИНУ

Милостивому Государю

Нижайшее приношеніе.

рукою

Это Высочайшее повеление

Точному исполнению

Точному исполнению

Исполнению

ЕР МИНИСТРОМЪ ВЪНДЪШНИХЪ

Делъ

Народнаго Просвѣщенія

и всѣмъ нѣмъ нѣмъ нѣмъ нѣмъ

Народнаго Просвѣщенія

Народнаго Просвѣщенія

Народнаго Просвѣщенія

Народнаго Просвѣщенія

Одъ Высочайшаго повелѣнія

Одъ Высочайшаго повелѣнія

Народнаго Просвѣщенія

ПРИКАЗЪ

АЛЕКСАНДРОВЪ

ПОТѢМЪ

Министру Народнаго Просвѣщенія

Народнаго Просвѣщенія

Народнаго Просвѣщенія

ВЫСОКОПРЕВОСХОДИТЕЛЬНЫЙ
ГОСПОДИНЪ!

МИЛОСТИВЫЙ ГОСУДАРЬ!

Всѣ почти славные витязи, отличившіе себя военнымъ искусствомъ, были любители наукъ, покровительствовали ученыхъ, ободряли упражненій сего рода, нѣкоторые участвовали въ чести меча и пера, и предавали славу свою въ сохраненіе умамъ, и безсмертію. Ваше высокопревосходительство по достоинству между сими великими Героями почтены въ нашемъ отечествѣ: ибо военные подвиги увѣнчали васъ; и

любю-

Богородицкаго



любомудріе давно уже начертало
имя ваше въ книгѣ избранныхъ
своихъ. Прїимите, милостивый
Государь, сіе улажненіе, посвя-
щаемое въ имени вашемъ Герою и
Философу, яко знакъ глубочайшаго
моего почтенія, съ которымъ я
есмь


Высоколпревосходительный Господинь!

Милостивый Государь!

вашего высоколпревосходительства

нижайшій и всепокорнѣйшій слуга

Михайло Коваленскій.



ПРЕДИСЛОВІЕ

отъ переводившаго.

Основательный философъ нашего вѣка Д'Аламбертъ, разсмапривая жизнь Хриспины славной Королевы Шведской, начертаваетъ, такъ сказать, долгъ Монарховъ во всей его чести, пространствѣ и важности; входитъ тонкими разсужденіями въ состояніе человѣка и гражданина, касается достоинству ученыхъ, и качеству му-

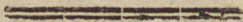
А 4

дрыхъ.

Знаменского



дрыхъ. Польза разсуждений сего
Философа и уваженіе имени его
были единственныи побужденіемъ
здѣлать переводъ сей. Историкъ
мыслишь и изображаетъ; Фило-
софъ чувствуетъ и мыслишь;
читателю остается забавляться
и пользоваться.





ЗАПИСКИ
ХРИСТИНЫ
КОРОЛЕВЫ ШВЕДСКОЙ
съ примѣчаніями.

Знаніе исторіи, ежели не снабдно просвѣщенными разсужденіями, есть послѣднее изъ человѣческихъ свѣдѣній. Упражненіе въ ней было бы много полезнѣе, естли бы больше писали исторію человѣковъ, нежели исторію государей, которая по большей части не иное что есть, какъ книга пороковъ, или слабостей. Еще и того хуже, когда къ ней присоединены бывають многія дѣла, копорыя не стоятъ того, чшобы

А 5 свѣшъ

Минт

свѣтъ объ нихъ зналъ. Человѣкъ здраваго разума, мало упражнявшійся въ исторіи, могъ бы утѣшить невѣденіе свое въ оной, мысля, что всѣ насѣяющія дѣла будутъ нѣкогда исторіею. Желательно бѣ было, чтобы въ каждое столѣтіе здѣланы были крашкія выписки историческихъ дѣлъ существенно полезныхъ; а все прочее было бы предано огню. Такимъ средствомъ можно бы опровергнуть нашъ потопъ, копорымъ грозитъ ему непрерывное злоупотребленіе книгопечатаній, имѣющихъ за предметъ свой, чтобы сказать будущимъ вѣкамъ о дѣлахъ ни мало не уважаемыхъ во время происхожденія ихъ. Я не сомнѣваюсь, что многіе изъ ученыхъ почтутъ сіе основательное желаніе язвою ученій, и поношеніемъ нарушающимъ честь наукъ, которое заслуживаетъ предано бытъ

бышь клятвамъ отъ всѣхъ тѣхъ писателей, которыхъ сочиненія состоятъ изъ опрывочныхъ выписокъ: но я оставляю сіе на судъ мудрыхъ: они единственно должны бы имѣть право описывать людей, какъ и управлять ими - - Тогда исторія и человеки были бы нѣчто лучшее

Я оставить не могъ, чтобы не здѣлать сихъ примѣчаній, увидя двѣ большія книги записокъ Христины, Шведской Королевы, изданныхъ въ Голландіи. Ежели сочинитель оныхъ имѣлъ намѣреніе, чтобы дасть свѣту знать о Героинѣ своей, то успѣхъ его въ томъ сомнительный. Я знаю многихъ ученыхъ людей, довольно привыкшихъ къ скучнымъ и мало-важнымъ чтеніямъ, которымъ не сносно было сіе сочиненіе. Они не могли безъ отвращенія читать разумъ смѣсю тѣхъ ученыхъ опрышковъ, которыми исторія Хри-

спины наплена. Оно есть образъ весьма худо написанный, изодранный въ куски, и котораго смѣшанныя части собраны въ одну кучу.

Но желаніе, которое всегда я имѣлъ, чтобы составить нѣкоторое понятіе о сей опличной Государынѣ, о которой столь разноговорили, убѣдило меня пройти оное нескладно смѣшенное сочиненіе. Я взиралъ на него, какъ на тѣ въ саду проходныя улицы, въ которыхъ живописецъ начерталъ опмѣннымъ образомъ человѣческое лице такъ, что нельзя иначе узнать его, какъ только сыскавъ нѣкоторую точку вида, по которой оно представляется въ своихъ точныхъ чертахъ, не смѣшиваясь съ другими предмѣтами, которые воспящали его узнавать. Я старался замѣтить такую мѣру вида: но не могу себя льстить, что я нашелъ ея въ самой точности. Все то, что мнѣ можно было собрать,

братъ, я здѣсь предлагаю. Ежели
оно покажется скучнымъ, я не
ирепяпствую никому прибѣгнутьъ
къ подлиннику, и пользоваться
тѣмъ съ вѣщающимъ удовольствіемъ.
Я прійму трудъ здѣлать сіе со-
чиненіе полезнымъ по крайней
мѣрѣ тѣмъ правилами, которыя
попущу въ немъ замѣтить, а
особливо разсужденіями, кои при
еяособномъ случаѣ предложу я
о двухъ величайшихъ язвахъ че-
ловѣческаго рода: суевѣріи и ти-
ранствѣ. Первое мое намѣреніе
было чинить здѣлать сокращенную
исторію Христины: но едино-
образное печеніе, и одинакій слогъ
повѣствованій, которымъ писа-
тели разполагаютъ исторію, было
бы для меня безпрерывнымъ запи-
наніемъ. Я не знаю, по какой
причинѣ исторія вообще почти
приведена вездѣ къ нѣкоторому
роду ежедневныхъ вѣдомостей,
которыя пишутъ съ самыми мѣ-
лочными обстоятельствомъ, на-

А 7

блюдая

Архимаандрита

блюдая пристойный имъ слогъ. Говорящъ, что историкъ долженъ удалять свои разсужденія, а оспаривая ихъ читателямъ. По моему мнѣнію лучшее средство, внушить читателю разсужденія, есть то, чтобы предложить ему оныя. Вся важность въ томъ состоитъ, чтобы знать, какъ умѣрить ихъ, какъ предложить искусно, и прицепить ихъ къ печенію рѣчи такимъ образомъ, чтобы онѣ вмѣсто скуки и отвращенія умножили охоту. Словомъ сказать: разсужденія мнѣ кажутся быть только нужны къ составленію исторіи со вкусомъ, и ко впечатлѣнію дѣйствій въ памяти, сколько геометрическія доказательства нужны ко внушенію содержания и ясности предложеній. Историкъ, говорящъ, долженъ быть только свидѣтель, который поручаетъ дѣла въ сохраненіе другимъ; а его разсужденія могли бы

бы навести подозрѣніе въ пристрастїи: но мнѣ кажется что самое упражненіе въ повѣствованїи дѣйствій предполагаетъ въ историкѣ столько же подозрительнаго пристрастія, сколько замѣченныя имъ разсужденія; и то пристрастіе, которое причиняетъ меньше скуки читателю, должно быть предпочитаемо другому. Въ прощемъ сіе въ пристрастїи подозрѣніе можетъ пасть на того только сочинителя, который пишетъ своего вѣка исторію. Сколько бы я ни приписывалъ похвалъ, или ругательствъ Христинѣ, могуъ сказать, что я обманулся, равно какъ естли бы я придерживался и одному простому повѣствованію: но никогда не могуъ подозрѣвать меня, чтобы я былъ ея ласкатель, или злодѣй.

Я не намѣренъ предложить здѣсь исторію Христины, чтобы не идти мнѣ противу все общаго преду-

Лауреттѣ

предувѣренія: но я хочу предста-
вить нѣкоторыя примѣчанія о гла-
внѣйшихъ произхожденіяхъ жизни
сея государыни. Сіе будетъ нѣ-
который родъ записокъ Христины,
съ приложенными разсужденіями;
или письмо о запискахъ ея; или
разговоръ съ моимъ чипателемъ.
Я оставляю ему избирать на-
именованіе сего сочиненія.

Я оставляю свѣшу говорить
о шѣхъ письмахъ, которыя Хри-
стина, будучи пяти лѣтъ возра-
ста своего, писала къ Королю ро-
дическому своему, изъясняясь, что
она спарается учись хорошо
молиться Богу. Сочинитель запи-
сокъ Христины признаетъ, что
онѣ не заслуживаютъ вниманія
иностранныхъ; но что достойны
только бытъ уважаемы въ Швеціи.
Я оставляю такъ же говорить о
рожденіи ея, и Густава Адолфа,
ея отца, дабы принять нѣсколько
времени

времени на разсужденіе сего сла-
внаго побѣдишеля.

Густавъ будучи въ союзѣ съ
Франціею, мспилъ Фердинанду
Императору за утѣсненіе импер-
скихъ протестантовъ. Дворъ
Римской, завидуя Австрійской
силѣ, тайно тѣмъ доволенъ былъ.
Вся Баварія возсылала молитвы,
произносила проклятія и закли-
нанія на сего Государя. Герман-
скіе монахи утверждали, что онъ
былъ антихристъ; а Лютеран-
ское духовенство вопреки доказы-
вало. Сочинитель сихъ записокъ
увѣряетъ, что Государь сей былъ
въ побѣдахъ своихъ весьма умѣренъ.
Сказываютъ, что Германія умѣ-
ренностію сею должна тѣмъ чув-
ствованіямъ, которыми Густавъ
напоенъ былъ, и которыя распо-
ложили усердіе его къ Католи-
камъ въ то время, когда будучи
молодъ учился онъ въ Павіи у
сла-

Нардотта

славнаго Галилея, съ которымъ Инквизиція поступила послѣ какъ съ ерешкомъ за то, что онъ былъ Астрономъ. Но кромѣ того, что путешествованіе Густава весьма невѣроятно, еще и непримѣтно, чтобы та сторона, въ которой мнѣніе Птолемея о свѣтѣ почтѣлось членомъ вѣры, могла Лютеранскому Государю вперить предварительно лестныя объ ней мнѣнія. Какъ бы то ни было, Папа Урбанъ VIII, ревнуя какъ самодержавный Патріархъ по вѣрѣ, и дыша ненавистію на Фердинанда Императора, свидѣтельствовалъ, что Гишпанцы во время Карла V больше дѣлали зла Римской церкви, ежели Швецы въ Германіи при Густавѣ. Желательно было бы для чести Густава и человѣчества, чтобы онъ достоинъ былъ въ самомъ дѣлѣ той похвалы, которая приписывается въ исторіи умѣренности его. Ежели что

что можетъ здѣлать сію похвалу
подозрительною; то сіе есть
вкусъ къ наукамъ, который исто-
рикъ приписываетъ Густаву, по-
тому, что онъ чинилъ книги
о шакшикѣ и воинской наукѣ,
подобно какъ естли бы онъ дока-
зывалъ, что умершій Король
Прускій любилъ науки, потому,
что по чрезвычайной его ревности
къ своимъ войскамъ оказывалъ онъ
нѣкоторое благоволеніе къ лѣка-
рямъ находящимся въ полкахъ его.
Историкъ сей столько предувѣренъ
о своихъ Государяхъ, что онъ
проспиралъ похвалы о любви
наукъ даже до Карла XII, кото-
рый въ жизни своей ничего не
чинилъ кромѣ Юлія Кесаря. Та-
кимъ образомъ будучи похваляемы
Монархи, не имѣютъ нужды спа-
раться заслуживать похвалы: но
потомство, котораго суду подвер-
жены писатели и Государи, воз-
дастъ достойное и тѣмъ, кото-
рые

рые вѣнчаютъ похвалами, и тѣмъ, которые приемлютъ оныя.

Во всей исторіи Гусшава для меня всего удивительнѣе тѣ мудрыя разсужденія, кои приписываютъ ему о побѣдителяхъ. Можно бы подумать, что Сократовъ умъ родилъ ихъ; и Гусшавъ долженствоваль бы къ чести польизящныхъ разсужденій присовокупить славу показаніемъ ихъ примѣрно на самомъ дѣлѣ. Здѣланныя имъ обиды Австрійскому дому не служили Швеціи къ лучшему несчастію. Я не знаю почти, чтобъ другаго какого Государя, кромѣ Императора Петра Великаго, побѣды были обращены въ пользу его народа. Но сія задача долженствуемъ быть рѣшима Нравоученіемъ. Дозволительно ли Государю для умноженія блаженства своихъ подданныхъ дѣлать несчастными своихъ сосѣдовъ. Ко утвержденію спокойствія имперіи, и ко усмиренію Австрій-

Австрійскаго дому, не нужно было, чтобы Густавъ захватилъ въ одинъ годъ большую половину Германіи, и чтобы возбудилъ такую ревность и зависть въ равныхъ ему союзникахъ, что Людовикъ XIII не согласился имѣть съ нимъ свиданіе, котораго вся честь осталась бы при Королѣ Шведскомъ. Густавъ утверждалъ основательно, что нѣтъ различія между Государями, кромѣ добродѣтелей ихъ: но главнѣйшая добродѣтель Монарховъ есть человеколюбіе, любовь правды и мира. Государи имѣющіе только власть и силу, почитаемые отъ царедворцевъ своихъ первѣйшими изъ человекѣвъ, для мудраго суть послѣдніе.

Сей Государь былъ убитъ на сраженіи при Лютценѣ страннымъ образомъ, который подалъ причину мыслишь, что въ приключеніи семъ сокрывалось нѣчто тайное.

Хри-

Христина будучи еще въ младен-
чествѣ здѣлалась преемницею его
престола. Въ расположеніи, ко-
торое славный Канцлеръ Оксен-
штирнъ здѣлалъ для правитель-
ства, можно примѣчать съ похва-
лою имени сего великаго министра,
что онъ удалялъ отъ престола
деспотическое правленіе. Онъ ка-
жется бытъ преклоннымъ къ пра-
вленію составленному изъ монар-
хическаго и республиканскаго.
Можно сказать, что такое пра-
вленіе имѣетъ свои выгоды, не
касаясь въ прочемъ нѣжной задачи
о лучшемъ изъ возможныхъ прави-
тельствѣ, которой рѣшеніе мо-
жетъ имѣть разные виды по раз-
личію климатовъ, обстоятельствъ,
качества Государей, и свойства
народовъ: однако не можно вѣрить,
чтобы столь просвѣщенный мужъ,
каковъ Оксенштирнъ, отдалъ пре-
имущество аристократическому
правленію, которое по естествен-
ному

ному праву, и по опыту, доказывається бытъ хуже всѣхъ.

Тѣ, которымъ поручено было воспитаніе Христины, имѣли повелѣніе внушать ей заранѣе, чтобы она не опдавала всей своей довѣренности единой только особѣ. Правило сіе само по себѣ есть безъ сомнѣнія превосходное: но многіе изъ Государей употребили его во зло, удаляя довѣренность свою равномѣрно отъ добродѣтелей и пороковъ, не принимая никогда совѣтовъ отъ другихъ, и думая про себя, что они разумны, и основательны, когда въ пропчемъ не имѣли ничего, кромѣ тщеславнаго упрямства, и своеправія.

Христина показала заблаговременно отличную оспроту разума: она читала въ юныхъ дѣтахъ, какъ увѣряютъ многіе, Туцидида, и Поливія въ подлинникъ, и дѣлала при чтеніи хорошія разсужденія. Лучше бы здѣлали, естли

ли бы научили ея знать больше людей, нежели Греческихъ писателей. Истинная философія еще больше нужна Государю, нежели исторія. Я выключаю исторію священнаго писанія, для упражненія которой Шведское правительствующее собраніе опредѣлило, чтобы младая Христина употребила больше времени, какъ на такое знаніе, которое ссѣтъ источникомъ всѣхъ другихъ. Достойно похвалы то правительство въ разсужденіи толикаго вниманія къ правиламъ вѣры, которыя должныствовали бытъ внушены юной Монархинѣ: но обращая вниманіе къ сему предлогу, кажется, что всѣ другіе предмѣты были больше надлежащаго оставлены; слѣдствие показало, что не надобно было презирать ихъ и оставлять въ небреженіи.

Я не вступаю ни въ какія обстоятельство касающіяся со-
стоя-

стоянія Христины, когда она была еще подъ надзираніемъ; ни о томъ, какъ она поступила съ Франціею, принявъ державу правленія; ни о взаимныхъ жалобахъ сея Государыни и ея союзниковъ, можетъ быть равнобрно справедливыхъ. Сіе есть безъ сомнѣнія важное предпріятіе, чтобы рѣшить тѣ политическія прѣнія. Неизвѣстность дѣлъ происходящихъ предъ глазами нашими долженствуетъ навести подозрѣніе на мнимое рѣшеніе древнихъ тайныхъ хитростей, которыхъ исторія можетъ быть весьма опмѣнно была бы написана главными дѣйствующими особами; и такъ съ осторожнымъ молчаніемъ о всѣхъ оныхъ дѣлахъ я оставляю говорить. Предлогъ моего сочиненія есть частная исторія Христины, а не государства ея; и я не разсуждаю о ней ни мало почти на престолѣ Шведскаго правленія,

вленія, дабы видѣть ея вольнѣе и ближе въ частномъ ея состоянїи.

Почтеніе, которое Христина оказала славному Гроцію, есть одно изъ дѣлъ ея заслуживающее всеобщую похвалу. Сей славный мужъ своими сочиненіями, котораго однако наибольшую честь похвалъ составляло то, что онъ бывъ другъ Барневелта и защитникъ вольности своей земли, отправился во Францію искать себѣ убѣжища отъ гоненій Гомаристовъ. Онъ не понравился Кардиналу Ришелье, потому что онъ не льстилъ похвалами усердію его къ наукамъ: ибо необходимо надобно, чтобы великіе люди подобны были другимъ нѣкоторою слабостію. Покропитель Миранды, и защитникъ власти деспотическихъ тиранновъ, которой гонилъ и награждалъ вмѣстѣ Корнелія, не только ничего не дѣлалъ для

для Гроція, но еще принудилъ его, по единой ненависти къ нему, удалиться. Густавъ Адольфъ принялъ его къ себѣ; Оксеншпирнъ отправилъ его обратно во Францію съ честію посланника; и Христина вскорѣ потомъ утвердила (1635) ему сіе достоинство. Она сыскала чрезъ сіе средство учинить награду достойную и ея и поль рѣдкихъ качествъ (1645) мужа; здѣлала шѣмъ досаду Голландцамъ, которыхъ она не любила, и Кардиналу, на котораго она по мнѣнію своему имѣла справедливыя причины къ жалобамъ и неудовольствію. Гроцій по своему качеству и природѣ будучи не способенъ ни къ какимъ гибкостямъ ласкательнымъ, и котораго достоинство не дозволяло оныя дѣлать, имѣлъ удовольствіе обходиться съ министромъ яко съ равнымъ, который прежде его презиралъ. Сіе много дѣлаетъ

чести Христинѣ, что она мыслила о Гроцѣи такъ, какъ и попомство. Одобрение ея не нужно было ко славѣ столь великаго мужа: однако всегда похвально для Государей быть справедливыми, и признавать съ прочими славныхъ и добродѣтельныхъ людей.

Хотя бы Христина по единому щеславію оказала уваженіе Гроцѣю, то и за сіе должно опдаться ей справедливостъ: ибо ежели оное есть слабостъ въ Государяхъ, какъ и въ другихъ людяхъ, то по крайней мѣрѣ такая слабостъ, которая можетъ ихъ руководствовать къ великимъ дѣламъ.

(1646) Послѣ побѣды при Нордлингѣ, гдѣ Принцъ Конде и Тюренъ предводительствуя Французскими войсками опмщевали за честь Шведовъ, которые нѣскольکو лѣтъ прежде были на томъ самомъ

самомъ мѣстѣ разбиты, Христина писала къ Принцу Конде благодарительное письмо. Нѣкоторые историки утверждаютъ, что Принцъ сей въ отвѣтномъ письмѣ своемъ признаваетъ себя одолженнымъ Тюрену большею частію своихъ успѣховъ. Ежели сіе повѣствованіе справедливо, то Принцъ Конде признавая честь побѣды принадлежащую Тюрену, возвысилъ славу свою на верховную степень: однако въ отвѣтномъ письмѣ его не видно никакого слѣда сего признанія.

(1647) Не удивительно, что Христина любя страстно науки и покой, сколько отецъ ея любилъ войну, спѣшила заключить Вестфальской миръ. Высокомѣрность и завистливая ревность Министровъ служили гораздо большимъ еще къ тому помѣшательствомъ, нежели толь многія выгоды, которыя

Б 3

надле-

надлежало помѣстить въ заключе-
ній мира. Полномочные Мини-
стры Шведскіе были Графъ Оксен-
шпириъ, сынъ великаго Канцлера
Шведскаго, и Алдеръ Салвіусъ
Королевскій Канцлеръ. Они также
были въ несогласіи между собою,
какъ и Французскіе полномочные
Министры. Графъ Оксеншпириъ
поспупалъ ко всемъ по совѣщамъ
отца своего, который не былъ
любимъ Христиною, потому что
онъ весьма нуженъ былъ ей, и что
искалъ прошивъ желаній Коро-
левы удалить заключеніе мира.
Онъ чаялъ найти въ продолженіи
войны славу Швеціи, ослабленіе
Франціи, которой онъ боялся какъ
опасной союзницы, и пользу Гер-
манскихъ Протестантовъ. Онъ
изирая на смѣсь толь неуспройныхъ
дѣлъ писалъ къ своему сыну: „или
„ты не знаешь, сынъ мой, сколь
„малое дѣло есть тайна упра-
„влять свѣтомъ?“

Салвій,

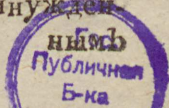
Салвѣй, товарищѣ Оксеншпир-
новѣ, человѣкѣ дружелюбнѣйшаго
свойства, былѣ во всей довѣрен-
ности и во всей милости у Коро-
левы, и въ прощемѣ имѣлъ свои за-
слуги. Христина, какѣ и всѣ
Государи, любила лучше, чтобы
ей ласкашельствовали, нежели слу-
жили: однако она болѣе при сей
слабости была просвѣщена, нежели
чтобѣ жертвоватѣ своему само-
любію всюю честію своего вкуса
полагаемаго въ различіи людей, и
своими истинными пользами. При
пожалованіи Салвѣя Шведскимѣ Се-
нааторомѣ, хотя онѣ и не былѣ
изѣ знашнаго дому, говорила она
Сенату рѣчь, которую всѣ Госу-
дари знать бы на изустѣ должны:
„Когда потребны добрыя мнѣнія,
„и мудрыя совѣты, то не спра-
„шиваютѣ о дворянствѣ шест-
„нащати колѣнѣ, но о томѣ
„что надлежитѣ дѣлать. Салвѣй
„былѣ бы искуснѣйшій человѣкѣ

„безъ сомнѣнїя , естли бы онъ
 „былъ изъ знатнаго рода. Ежели
 „дѣши великаго происхожденїя
 „имѣютъ достойныя качества, то
 „они сыщутъ щастїе свое какъ
 „и другїе : но я не оставляю при
 „ихъ единыхъ сея чести.“

(1648) Сей столь желанный Вест-
 фальскій миръ здѣлался наконецъ
 ко взаимному удовольствїю участ-
 ныхъ державъ, но къ великому
 огорченїю Папы Иннокенція X.
 Папа сей хотѣлъ найти въ прими-
 ренїи семъ двѣ невмѣстныя выго-
 ды, униженїе Австрїйскаго двора,
 котораго онъ желалъ какъ само-
 державный Государь и ослабленїе
 Протестантовъ, котораго онъ
 хотѣлъ какъ самодержавный Па-
 триархъ. Онъ обнародовалъ гра-
 мошу, въ которой не признавалъ
 Христину Королевою Шведскою въ
 наказанїе ея, что она содѣйство-
 вала къ заключенїю мира. Такой
 посту-

поступокъ былъ бы уваженъ въ двенадцатомъ вѣкѣ, когда Государи почитали грамоты и благословенія Папъ нужными къ принятію престолоа: но грамота Иннокентія Х пришла въ свѣтъ поздно, пять сотъ лѣтъ послѣ. Нунціусъ вслѣлъ прибишь по всѣмъ улицамъ въ Вѣнѣ грамоту своего Патріарха: а Императоръ повелѣлъ опиять оную. Иннокентій умолкъ, и больше о томъ никто не говорилъ.

Любовь вольности, которая обладала Христиною, заспаляла ея отказывать всѣмъ предлагаемымъ ей супружествамъ, хотя многіе были и весьма выгодны для нея, и хотя Швеція убѣждала ея вступить въ бракъ. Король Гишпанскій Филиппъ IV имѣлъ желаніе вступить въ супружество съ Христиною: но вскорѣ оставилъ сіе намѣреніе, боясь чтобъ сей союзъ не здѣлалъ его принужден-



нымъ не почитать и не поступать больше съ Протестантами, какъ съ иновѣрными.

Карлъ Густавъ, Курфирстъ Палапинской, казался, что больше всѣхъ желалъ имѣть Христину супругою, которому она и назначена была отъ младенчества. Христина также отвѣщствовала ему, какъ и другимъ соперникамъ его: однако объявила его чрезъ свой Сенатъ наслѣдникомъ своего престола, или по тому что онъ внушилъ ей меньше отвращенія къ себѣ, нежели другіе; или что она уже имѣла тогда на мѣреніе оставить престолъ. Такимъ образомъ она и сохранила вольность свою, и утвердила въ безопасности спокойствіе Швеціи, и предварила честолюбіе нѣкоторыхъ Шведскихъ домовъ, которые послѣ смерти ея могли бы спориться о престолѣ. Назначено было Карлу Густаву опредѣленное число доходовъ для содер-

содержанія его двора. Королева говорила, что сіе естъ тайна королевскаго дому, чтобы не даватьъ никакихъ земель наслѣдному Принцу; тайна, которая не заслуживаетъ сего имени, и которую Государи слабаго просвѣщенія и ограниченнаго духа будущимъ имѣть правиломъ. По симъ причинамъ Хриспина всегда удаляла Карла Густава отъ дѣлъ во время своего правленія. Хотя она не имѣла слѣпой привязанности къ престолу; однако любя независимость по своему нраву, она не хотѣла терпѣть никакихъ убѣжденій, которыя бы принуждали ея оставить престолъ противъ ея изволенія. Въ то время случились бунты во Франціи: брань она, которой все оружіе было праща; она славная война больше смѣшными дѣлами, нежели несчастіями, которыя казалась она навлекать въ слѣдъ себя; ссылка Мазарина, воз-

вращеніе его, вторичная ссылка его, взятіе его подъ караукъ, сеймы бунтующагося парламента, кою-рой подписывалъ опредѣленія, когда уже сраженіе производилось, и поручалъ полкамъ взятіе подъ спра-жу нѣкоторыхъ особъ, когда уже брань свирѣпствовала. Любовь Христины къ спокойствію, боязнь чѣмъ сія гражданская война не воспричинствовала новой всеобщей брани, и можетъ быть благоволе-ніе, которое она имѣла къ Принцу Конде, возбудили ея принять уча-стіе въ тѣхъ бунтахъ. Она от-правила къ Королевѣ Аннѣ Австрій-ской, къ Дюку Орлеанскому, къ Принцамъ и парламенту письма, которыя не произвели другаго дѣй-ствія, какъ только что привле-кли отъ Французскаго двора жа-лобы на резидента ея, и выговоры ему отъ ея съ стороны; хошя онъ и слѣдовалъ предписываемымъ отъ нея повелѣніямъ. Бунты сіи на-
чались

чались безъ ея, и кончились безъ посредства ея. Парламентъ, который хотѣлъ вступить въ нѣкоторый родъ союза съ сею Королевою, былъ сосланъ въ ссылку въ Понтуазъ, и по особливому своему счастью былъ возвращенъ нѣсколько лѣтъ послѣ для засвидѣтельствованія своего почтенія тому же Кардиналу, который отъ Парламента приговоренъ былъ къ смерти. Принцъ Конде убѣжалъ въ Гишпанію, потерялъ все, кромѣ славы своей, а Мазаринъ остался до самаго конца жизни своей побѣдителемъ Королевы, Короля, и государства.

(1650) Любовь и усердіе, которое Христина имѣла, или казалась имѣть къ отличнымъ людямъ, возбудили въ ней желаніе, чтобъ призвать къ себѣ славнаго Декарта, возобновишеля Философїи, который былъ незнаемъ во Франціи, своемъ отечествѣ, по то-
 Б 7 му,

му, что онъ больше упражнялся въ наукахъ, нежели въ исканіи своего счастія, преданъ проклятію въ Римѣ за то, что больше вѣрилъ о движеніи земли Аспраномическихъ примѣчаніямъ, нежели Папскимъ уставамъ, и гонимъ былъ въ Голландіи за то, что на мѣсто школьныхъ буесловій ввелъ истинный способъ любомудрія. Христина плѣнясь нѣкоторыми сочиненіями сего великаго мужа, предлагала ему многія изъ тѣхъ задачъ касающихся нравоученія, въ которыхъ Философы упражнялись отъ долгаго времени, еще ихъ не рѣшили, и которыя ни ко счастію не споспѣшествуютъ, ни къ честности человѣковъ. Таковъ между прочими былъ вопросъ о совершенномъ добрѣ, которое Декартъ полагалъ въ добромъ употребленіи нашей воли: по тому, говорилъ онъ, что тѣлесное добро, счастія добро, и знанія наши не зависятъ

„тя меньше было меда въ са-
 „момъ дѣлѣ, но можетъ быть
 „больше млека, нежели ео обѣто-
 „ванной Израилитянамъ землѣ, не
 „можно рѣшиться скоро оставитьъ
 „оную и итти обитать въ зем-
 „лѣ медведей, посреди вертеповъ
 „и львовъ. „

Сія причина довольно была
 сильна для мудраго, которому
 здравіе его драгоцѣнно: ибо оно
 есть изъ шѣхъ добръ, которыя
 не зависятъ отъ другихъ людей.
 Или можетъ быть Декартъ любя
 спрасно уединеніе, и предавъ
 себя единственно безпрепятствен-
 ному исканію истинны, опасался
 нѣсколько приблизиться ко пре-
 столу. Сколько бы Государь ни
 былъ любитель мудрости, или
 припворялся быть онымъ: однако
 санъ его составляетъ въ немъ не-
 измѣняемое свойство, которое всег-
 да внушаетъ страхъ всѣмъ при-
 ближающимся къ нему, и оно не
 сораз-

соразмѣрно Философіи, какія бы
мѣры Монархъ ни употреблялъ,
чтобъ увѣришь ея о вольности.
Мудрый имѣетъ къ Государямъ
глубокое благоговѣніе, почитаетъ
ихъ иногда внутренно, и всегда
удаляется отъ нихъ. „Мы
„одинъ для другаго служимъ
„великимъ позорищемъ, писалъ
Декартъ къ нѣкоторому подоб-
ному себѣ Философу, котораго
онъ убѣждалъ прійти раздѣлить
съ нимъ уединеніе свое въ то са-
мое время, когда Христина хо-
тѣла извлечь его изъ онаго.

Но часно и самая любовь воль-
ности не сопротивляется Госуда-
рямъ, когда они убѣждаютъ. Де-
картъ отправился скоро въ Сток-
гольмъ съ тѣмъ намѣреніемъ,
чтобы не скрыть отъ сей Мо-
нархини ничего изъ своихъ мнѣній,
или возвратишься философство-
вать въ свое уединеніе. Можно
видѣть изъ его писемъ, что онъ
весьма

весьма былъ доволенъ пріемомъ Королевы: она уволила его отъ всѣхъ тѣхъ узъ, которыми подвержены придворные: но за сіе онъ заплатилъ другими принужденностями, которыя приводя образъ жизни его въ крайней безпорядокъ, купно со строгостію климата, въ чепыре мѣсяца лишили его жизни. Декартъ нашелъ въ Христианѣ много разума и проницательности. Впрочемъ кажешся, то сей Философъ былъ усердиѣе къ несчастной Принцессѣ Палашинской, которая была первая его питомица, или потому что испытанныя имъ самимъ несчастія усугубили его привязанность къ ней, или что онъ нашелъ въ ней больше просвѣщенія или того повиновенія, которое составляетъ верховную честь начальника секты.

Сіе предпочтеніе, которое онъ по видимому далъ чувствовать, возбу-

возбудило въ Христинѣ нѣсколь-
ко зависти. Декартъ оставляя
всѣ другія высокобренности, при-
держивался тому честолюбію Фи-
лософовъ, которое хочетъ, что-
бы мнѣнія его и ікусъ были
принимаемы со особливою опмѣ-
ною опъ другихъ. Онъ не похва-
лялъ, что Христина раздѣляла вре-
мя свое на Философію и ученіе
языковъ; находилъ, что вольность
его терпѣла иногда принужденно-
сти среди той толпы ученыхъ,
которыми Христина была окруже-
на. Сіе заставило иностранныхъ
говорить, что Швеція скоро бу-
детъ управляема Грамматословами.
Онъ отважился предложить ей ге-
сьма вольныя и сильныя предста-
вленія, которыя могли бы разо-
рить его на всегда съ ученымъ
Исаакомъ Воссіусомъ, учителемъ
Королевы въ Греческомъ языкѣ,
тѣмъ не вѣрнымъ и суевѣрнымъ
Богословомъ, о которомъ Карлъ II
Аглин-

Аглинскій Король говаривалъ, что онъ всему вѣрилъ, кромѣ Библии. Сии представленія Декартовы не помѣщали Королевѣ учиться Греческому языку : однако не перемѣнили добрыхъ чувствованій, которыя она имѣла къ сему Философу. Она раздѣляла время сна своего на упражненіе съ нимъ ; хотѣла здѣлать Директоромъ Академіи, которую намѣревала она учредить, и на конецъ доказывала къ нему столько почтенія, что сіе подало причину думать, что Стокгольмскіе Грамматословы оправили ядомъ сего Философа, и ускорили тѣмъ смерть его : но симъ способомъ избавляться отъ непріятелей, говоритъ Сорбьеръ, есть такая честь, въ которой люди ученые великимъ не завидуютъ.

Христина сколько ни казалась любитьъ спрасно Философію Декартову, однако нѣтъ никакихъ видовъ,

видовъ, чтобъ она совѣтовала съ нимъ о государственныхъ дѣлахъ, какъ многіе думаютъ. Будучи воспитана въ лучшемъ Европейскомъ училищѣ политическомъ, то есть въ Шведскомъ Сенатѣ, какое вспомошествованіе могла бы она имѣть отъ такого Философа, который довольно показалъ своимъ поведеніемъ въ Голландіи, сколь мало онъ зналъ обращенія съ людьми, и которому принцапиальнее уединеніе воспещало знаніе его? Иъкоторыя говорили, что Христина мало оказывала ревности и уваженія ко мнѣніямъ Декарта, но имѣла почтеніе къ его особѣ; и что весь плодъ упражненія ея въ Философіи состоялъ въ томъ, что она увѣрена была, что въ семъ родѣ древнія суетудрїа гораздо стоятъ новыхъ.

(1651) Христина вскорѣ возымѣла важнѣйшія дѣла въ государствѣ, нежели ученіе Греческаго язы-

ка,

ка, ученіе о рожденныхъ понятіяхъ и другихъ умствованіяхъ Философскихъ. Рѣшеніе которое она приняла, чтобъ не вступать въ супружество, возбудило въ народъ смятеніе и опасеніе, чтобы не остался престолъ безъ наслѣдія. Истощеніе государственныхъ сокровищъ приведенныхъ въ безпорядокъ чрезмѣрными ея издывеніями, причинило всеобщее неудовольствіе. Тогда впервые Королева начала думать о оставленіи престола. Пришедъ въ полное собраніе Сенаата, она объявила предпріятое ею намѣреніе, и увѣдомила о томъ письменно Карла Густава. Принцъ сей довольно будучи искусенъ, чтобы взять на себя притворный видъ, и опасаясь чтобы Королева не здѣлала надъ нимъ, яко надъ своимъ преемникомъ, опаснаго опыша, не принявъ предложенія Христины; молилъ Бога, и просилъ Швецію сохра-
пить

нишь ея долготѣнно на царствованіи, и показывалъ шоржественно усерднѣйшія чувствованія къ ней, которыхъ онъ не имѣлъ въ самомъ дѣлѣ. Уединеніе, въ которомъ Принцъ сей по видимому желалъ провождать время свое принявъ наслѣдство, предосторожность, которую онъ взялъ, чтобъ удалиться отъ двора, крайняя скромность, которую онъ хранилъ въ рѣчахъ и поступкахъ, бы и знакомъ для тѣхъ, которые нѣсколько въ дѣла проникающъ, что онъ желалъ взойти на престолъ. Можетъ быть онъ льстилъ себя, что Сенатъ принимая предложеніе Христины о оснавленіи престола, доставитъ ему честь царствованія при всей его скромности. Но надежда его обманула. Христина или хотѣя успокоить недовольныхъ и утвердиться на престолѣ желаніями ихъ; или увидя, что оснавленіе престола ея было принято

нято отъ иностранныхъ не съ-
тѣми одобришельными мнѣніями,
какъ она чаяла; или наконецъ
желая по своемуудавію удержатъ
престолъ, который щеславно
предпріяла оставишь, склонилась
или казалась склониться на не-
опступныя убѣжденія своего на-
слѣдника и подданныхъ своихъ.

(1652) Христина писала слѣдую-
щаго лѣта къ Году, Епископу
Ванскому, котораго мы имѣемъ
много стиховъ, а мало стихо-
творческихъ сочиненій. Сей Ар-
хіерей величалъ ея похвалами въ
письмахъ: она говорила ему въ
своемъ отвѣтномъ письмѣ, что
учтивые люди Французы имѣ-
ютъ такую привычку хвалишь
другихъ, что она не смѣетъ жа-
ловаться на сей всеобщій обычай,
и что она его за то благода-
ритъ. Сей же самый Епископъ
упомянулъ въ своемъ письмѣ къ
Королевѣ желаніе свое, чтобы
обращишь

обратились ея къ Римскому исповѣданію вѣры. Она благодаря сего первосвященника за добрыя его намѣренія, желала ему имѣть счастье мыслить какъ она, и удивлялась, какъ можно быть столько просвѣщеннымъ, и не быть Лютераниномъ. Она показала себя также не весьма преданною Римской церкви въ письмѣ, которое писала она около тогожъ времени къ Фридерiku принцу Гессенскому, что бы опровергнуть его отъ принятія Каплицкой вѣры. Сіи два письма должны были удивить свѣтъ со стороны Королевы, которая черезъ годъ послѣ приняла Римской церкви исповѣданіе, ежели бы не извѣстно было, сколь въ краткое время люди, а паче Государи, переменяющъ мнѣнія свои и вкусъ. Нѣкоторый Протестантскій писатель, упоминая о тѣхъ двухъ письмахъ, говоритъ больше

В

сѣ

сѣ язвительнымъ , нежели сѣ разсудительнымъ духомъ , что часъ благодати еще не пришелъ тогда. Можно бы сказать основательнѣе , что можетъ быть Христиана не была еще довольно обезпечена условами Протестантскаго духовенства , чтобы возвѣщать къ нимъ отвращеніе : ибо люди столь несправедливы , что между ненавистію духовенства и ненавистію Богопочитанія имъ проповѣдуемаго полагаютъ весьма малое различіе; ежели начинаютъ умалять уваженіе къ сему сану , все что было почтительно , дѣлается тогда средственнымъ ; когда употребляетъ онъ во зло власть свою , все что было средственнымъ , дѣлается презрительнымъ. Но сіе безъ сомнѣнія ни основательное , ни справедливое опредѣленіе : оно есть опредѣленіе страстей , для которыхъ принимаютъ надобно нѣжные способы ,
какъ

какъ для больного ; и удобнѣйшее средство , чтобъ научить людей быть справедливыми , есть быть самому для нихъ справедливымъ.

Испытывая всѣ причины въ тонкость, которыя Христина предлагала Принцу Гессенскому, чтобъ остался онъ при своемъ исповѣданіи вѣры, можно удобно видѣть, что она не имѣла основательной привязанности къ своей вѣрѣ. Она будучи Люперанскаго исповѣданія, и слѣдственно столько же удалена отъ Калвинской, сколько и отъ Римской церкви, совѣщаетъ сему Калвинскому Принцу не премѣнять своего исповѣданія, и кажешся презираешь ту безумную ревность, съ которою многіе мнящіе себя быть мудрыми, писали о такихъ вещахъ, которымъ надлежало только вѣрить. Я оспариваю, говоритъ она, шѣмъ, которыхъ искусство состоитъ въ рѣшеніи прѣвій, спорить о

семь сколько имь угодно. Она представляет Принцу, въ побужденіе сохраненія своей вѣры, честь, постоянство, выгоды своего дома, и опечества: сіи выгоды не доспойны бытъ въ равновѣсіи съ пользами истинныя вѣры; но онѣ соразмѣрны тщеславію и слабости человѣческой.

Щедроты изливаемые Христиною безо всякаго почти различія и умѣренности, привлекли ей похвалы отъ всѣхъ Шведскихъ и иностранныхъ ученыхъ. Писатель исторіи ея считаетъ до двухъ сотъ похвальныхъ рѣчей, которыя всѣ преданы забвенію, какъ и всѣ похвальные слова, сочиненныя Государямъ при ихъ жизни. Плиніево похвальное слово Траяну, говоренное предъ нимъ въ полномъ собраніи Сенаата, почти одно только осталось. Имя Орапора, и понятіе сочиненіемъ его подаемое намъ о краснорѣчіи того времени, не
столь-

столько споспѣшествовали къ сохраненію его, сколько добродѣтели Государя, бывшіе содержаніемъ онаго. Не сочиненіе сіе здѣлало безсмертнымъ имя сего Монарха, но Монархъ предалъ оное потомству; и можетъ быть сіе похвальное слово много бы опіяло у Траяна чести, ежели бы не собственные заслуги его, заставили позабыть ту слабость, которую онъ имѣлъ слушать оное.

Я оставляю говорить о всѣхъ тѣхъ знакахъ милости, которые Христина оказала Сомезу, тому скучному мудрецу, который учась толъ многимъ вещамъ, научился вмѣстѣ и сны толковать; что она почтила его посѣщеніемъ; читала вмѣстѣ сочиненіе о средствахъ достиженія знаній, о борбѣ между Бурдело и Бейбомомъ, и другихъ достопамятныхъ запискахъ. Оставляю упоминать о именахъ всѣхъ тѣхъ ученыхъ, которыхъ Хри-

стина пригласила въ свое Государство, или которыхъ она тамо нашла, и о перепискахъ ея съ ними. Она лучше бы здѣлала, еспли бы не писавъ столько учтивыхъ писемъ къ ученымъ, велѣла прислать больше текселей Николаю Гейнсеусу, которому она поручила закупить для нея книги древнихъ рукописей и медалей, и которому никогда не заплачены были задатки. Писатель исторіи Христины хочетъ оправдать ея въ разсужденіи сего дѣла, и ставитъ безчестнѣйшимъ человекомъ Генсеуса за то, что онъ жалуется на нея. Весьма обыкновенно Государямъ не хранишь слова своего между подобными себѣ Монархами: однако не дозволено прощать право сіе до частныхъ людей.

(1653) Всего достойнѣе примѣчанія въ упомянутыхъ письмахъ Христины то предложеніе, которое

рое она здѣлала , присовокупивъ богатый подарокъ Скудерію; если можно въ томъ вѣрить новѣйшему писателю , чѣмъ онъ принялъ обратно приписанное имъ Королевѣ стихотворческое сочиненіе , называемое Аларикъ , съ тѣмъ условіемъ , что онъ изгладитъ изъ него похвалу г. де ла Гардія , который подвергнулъ себя гнѣву Королевы. Скудерій на сіе отвѣщствовалъ , что онъ не разрушилъ никогда того олтаря , гдѣ онъ жертвовалъ. Сей благородный отвѣтъ подалъ причину сожалѣть , что сочиненіе Аларикъ не было лучшее.

(1653) Между учеными , съ которыми Христина имѣла обращеніе , не было ни одного Англичанина. Сей народъ , учинившійся послѣ столь славнымъ и изобильнымъ великими умами , былъ тогда занятъ бунтами и междоусобными бранями ; а такое состоя-

нїе не весьма щасливо для наукъ. Англія тогда казнила смертію Карла I, и мыслила только о вольности своей, величествѣ, и торговлѣ. Новое произшествіе, учиненное надъ симъ Государемъ, причинило великую молву въ Швеціи: многіе похваляли, говоритъ Французскій посланникъ г. Шанюшъ, что здѣланъ былъ примѣръ на Аглинскомъ Королѣ, лишенномъ своей державы за нарушеніе правъ уставленныхъ между имъ и подданнымъ ему народомъ; однако всѣ вообще жулили необузданную свирѣпость и ужасную несправедливость того народа. Весьма невѣроятно, что бы Христина получивъ сіе извѣстіе, говорила слѣдующія приписываемыя ей слова: Агличане казнили своего Государя, который имъ ничего не дѣлалъ, и они хорошо здѣлали. Какъ можно согласишь сіи слова съ тѣмъ письмомъ, которое она писала въ
то

то самое время къ сыну несчастнаго того Монарха, гдѣ она осуждаетъ строгаго опредѣленія убійственнаго Парламента. Ужасъ и отвращеніе, которое случай сей внушилъ Христинѣ, удерживали ея заключить договоры, которыя дѣлалъ съ нею посланникъ Кромвелевъ, находившійся при дворѣ ея. Онъ получа желаемый конецъ своихъ требованій и многими трудомъ и долгими временемъ, жаловался, что во все время, когда онъ бывалъ представленъ Королевѣ, не говорили ему какъ только о философіи, увеселеніяхъ, и играхъ.

Изъ всѣхъ иностранныхъ министровъ находящихся при Шведскомъ дворѣ, Христина больше жаловала Гишпанскаго посланника Пимантеля. Онъ будучи представленъ ей въ первый разъ, вышелъ изъ чертоговъ не говоря ни слова, и на завтра признался ей,

что онъ пораженъ былъ величествомъ, сіяющимъ во всей особѣ ея. Не трудно судить, понравился ли онъ ей. Пиманшель, искусный министръ, пользуясь симъ первымъ щасливыхъ случаевъ приобрѣлъ довѣренность Королевы. Онъ въ скоромъ времени узналъ въ ней любопытную страсть къ новостямъ, предувѣреніе противу всего послѣдняго; и что она удобно новѣряетъ тайны свои, естли прійметъ кого въ милость. Но щастіе Пиманшеля, которое было къ великой пользѣ Гиспаніи, подало Франціи и Швеніи столько подозрѣнія, что Христина принуждена была въ скорости опустить его.

(1654) Мы дошли теперь до того времени, когда Христина отказалась отъ престола. Намѣреніе, которое она имѣла за нѣсколько лѣтъ прежде, возобновилось въ ней весьма сильно: ни
что

что не могло ее отворачивать отъ
 онаго. Можно примѣчать по нѣ-
 жоторымъ видамъ, что скука и
 отворачиваніе къ дѣламъ, и любовь
 вольности, были главныя причи-
 ны, возбуждшія ее оставить пре-
 столъ. „ Каждый день я слышу
 „ все то же, говорила она упоми-
 „ ная о дѣлахъ: я вижу что дол-
 „ жно мнѣ удалиться, и предать
 „ себя наукамъ и обращенію му-
 „ дрыхъ. Она думала, что видитъ
 бѣса, [собственныя выраженія
 ея] когда секретари ея приходи-
 ли къ ней для подписыванія дѣлъ;
 и правленіе навлекая ей скуку, при-
 чинило такую задумчивость, что
 опасались, чтобы разумъ ея не
 пришелъ въ крайнее ослабленіе.
 Христина писала наконецъ къ г.
 Шанюшу о предпріятіи ея рѣ-
 шеніи; казалось, что она не весь-
 ма безпокоилась о томъ, что дол-
 женъ былъ говорить свѣтъ въ
 разсужденіи сего поступка ея:

„миѣ нужды нѣтъ въ томъ, го-
 „ворила она ему въ письмѣ, что
 „бы свѣтъ плескалъ въ руки, смо-
 „пря на мои дѣйствія; прудно
 „что бы мужественное и дерзно-
 „венное предпріятіе всѣмъ попра-
 „вилось. Я буду довольствоваться
 „одобреніемъ единого: но и
 „безъ того могу быть въ себѣ
 „спокойна. Какое будетъ для ме-
 „ня удовольствіе воспоминашь,
 „что я дѣлала добро челоѣкамъ!
 Но для чего же она не хотѣла
 больше дѣлать того?

Весьма разнѣ говорили о остав-
 леніи Христиною престола: оно
 имѣло бы еще больше всеобщей
 похвалы, (можетъ быть и не по
 достоинству) естли бы приня-
 тіе Римской вѣры, которое она
 здѣлала въ скоромъ времени послѣ
 снисшествія съ престола, не раз-
 дражило всѣхъ прошивниковъ Ка-
 толицкой церкви; ибо всѣ вооб-
 ще превозносящъ похвалами Госу-
 дарей,

дарей, которые оставляютъ престолъ. Люди столь мало имѣютъ понятія о важныхъ должностяхъ Государя, что почитаютъ славнымъ жертвованіемъ, когда онъ отказывается отъ царствованія; не метали бы они такъ слѣпо своихъ разсужденій, если бы вникали въ долгъ, который налагаетъ имя тому Монарху, кто его носитъ. Государь, рабъ истинны и благочинія, обязанъ первый исполнять тѣ законы, которыхъ онъ стражъ есть, и долженъ отвѣтствовать государству за всѣ тѣ зла, и за всѣ добра, которыя оставляются безъ дѣйствія. Сколь не многіе изъ Государей хотѣли бы носить царскій вѣнецъ, если бы при возшествіи на престолъ предложено было имъ условіе, что бы носить его съ царскими трудами. И тако Монархъ, имѣющій удобныя качества къ правленію, есть законопреступникъ,

никѢ, когда онѢ дѣлаютъ ихѢ
 безполезными чрезѢ самоизвольное
 оставленіе престола. ОнѢ не мо-
 жетъ быть извиненъ, какъ толь-
 ко давая престолу наслѣдника,
 достойнаго быть ему преемни-
 комъ. Но кромѢ того, что такіе
 преемники весьма рѣдки, еще ча-
 сто Государи, любя яче славу
 свою, нежели славу народа, оста-
 вляютъ наслѣдниковъ совсемъ по
 другимъ и противнымъ причинамъ.
 ТѢ, которые оставляютъ пре-
 столъ по неспособности своей
 къ правленію, дѣлаютъ то, что и
 должны дѣлать. Есть такіе дол-
 ги, за которые надлежитъ онѢ-
 дать по справедливости честь
 тѢмъ людямъ, которые исполняютъ
 ихъ оставляютъ важныя выгоды.
 Долгъ Монарховъ есть изъ числа
 сего; и Государи оставившіе пре-
 столъ заслуживали бы похвалы,
 если бы сіе было дѣйствіе спра-
 ведливости, если бы недоста-
 точныя

почныя качества къ достойному
 правленію , которыхъ слабость
 возчувствовали бы они въ себѣ ,
 заставили ихъ отказаться отъ
 державы. Но многіе изъ Государей
 не имѣли сея чести, что бы оста-
 вить престолъ по одобришель-
 нымъ причинамъ: они всегда по-
 чти отказывающся отъ сего важ-
 наго достоинства по единой люб-
 ви къ праздности и желанію удо-
 вольствовашъ въ покоѣ уничижи-
 тельные вкусы ; они мыслятъ ,
 что ничего имъ не достаетъ къ
 царствованію , кромѣ хотѣнія , и
 сіе хотѣніе , возражаясь много-
 кратное во уединеніи ихъ , служишь
 имъ мученіемъ. Одна изъ главныхъ
 пользъ , которую Государи мо-
 гутъ имѣть по оставленіи пре-
 стола , есть та , что симъ сред-
 ствомъ они имѣютъ бытъ увѣ-
 рены о справедливости тѣхъ по-
 хвалъ , которыя были имъ спле-
 таемы во время власти ихъ ; ви-
 дѣтъ

дѣтъ уничиженныхъ ласкателей, и найши себя во уединеніи съ своею добродѣтелю, естли они столько счастливы, чтобъ имѣть ея: однако не примѣчаешя, что бы сія польза много льстила Государей, и примѣръ Монарховъ оставляющихъ самохотно царедворцевъ своихъ не весьма поразительнѣ.

Сказываютъ, что Христина прежде оставленія престола имѣла намѣреніе здѣлать съ Принцомъ Карломъ Густавомъ нѣкоторый родъ условія, которое было бы для него весьма шягосно. Она хотѣла оставить для себя большую часть королевства, бытъ совершенно независимою, имѣть вольность путешествовать въ чужіе края, или жить тамо въ Швеціи, гдѣ ей понравится; наконецъ она требовала, что бы преемникъ ея не дѣлалъ ни какой перемѣны въ тѣхъ чинахъ,

нахъ , которые отъ нея пожалованы. Карлъ , который съ начала старался отсовѣтовать Христинѣ , чтобъ она не оставляла престола , примѣня , какъ видно , что она была уже тогда не въ состоянїи перемѣнить намѣренїе и слово свое , не принявъ тѣхъ предложенїй , и отвѣчалъ , что онъ не хочетъ быть Королемъ только по имени. Христина получа отвѣтъ сей сказала , что она ему предложила сіе условїе для того только , чтобъ узнать качество его , и что она видѣла , сколько Карлъ Густавъ былъ достоинъ престола , потому что онъ довольно знаетъ право Монарха. Сїе принужденное Христины привѣтствїе своему преемнику было ли искреннее? Карлъ Густавъ во оказанїе благодарности своей Королевѣ здѣлалъ тогда медаль , которой надпись содержала , что онъ имѣетъ скипетръ отъ

отъ Бога и Християны. Сія медаль не понравилась государственнымъ членамъ, которые доказывали со основаніемъ, что Карлъ по ихъ избранію получилъ престолъ. Не можно опровергнушь того, (ибо въра учимъ насъ) что всякая власъь приходитъ отъ Бога: но согласіе и одобреніе народовъ есть видимый знакъ законныя власъи, ушверждающій силу и дѣйствіе ея.

Духовенство хотѣло принудить Християну оспаться въ Швеціи, боясь чѣобъ она не перемѣнила вѣры, какъ будто бы сія Королева, жертвуя престоломъ своей вольности, не имѣла права пользоваться оною во всемъ пространствѣ ея, и не могла ити слушать обѣдни въ Римской церквѣ, не причиняя пошрясенія во всемъ государствѣ. Однако Королева, или для того, что вознамѣрилась удалиться съ покоемъ

ей отъ церковныхъ враждъ, столь страшныхъ и для Государей, державшихъ власть въ рукахъ, или что приняла съ того времени рѣшеніе препроводить послѣднія лѣта жизни внѣ своей земли, оставила Швецію въ скоромъ времени послѣ оставленія престола, и приказала дѣлать медаль, которой надпись была слѣдующаго содержанія: парнасъ лучше престола. Медаль сія столь мало чести дѣлаешь ея разуму и качествамъ, сколько надпись ея вкусу. Прибывъ на границу Швеціи къ небольшому ручею, который раздѣляетъ Данію и Швецію: теперь я на волѣ, сказала она, и внѣ Швеціи, куда не надѣюсь никогда возвратиться. Карлъ Густавъ еще предлагалъ ей сердце и руку: но она отвѣчала, что уже не время. Переходивши въ мужское платье, была въ немъ большую часть своего

своего путешествія. Она проѣхала Данію и Германію не внимая ничему, что говорили объ оставленіи ею престола, и показывая въ семъ случаѣ великодушіе превосходнѣе той филозофіи, которая побудила ея отказаться отъ державы. Принцъ Конде, будучи въ Брукселліи во время проѣзда ея чрезъ сей городъ, спрашивалъ, гдѣ та Королева, которая такъ охотно оставила престолъ, за которой мы, говорилъ онъ, столько дѣлаемъ кровопролитія и браней, и за которыми гонясь всю жизнь нашу не можемъ достигнуть его. Пропивники ея сказывали, что пріѣхавши въ Брукселлію она начала уже раскаиваться объ оставленіи державы. Сей слухъ разнесся въ Швеціи, и великій Канцлеръ Оксеншпирнъ, будучи тогда уже на смертной постелѣ, сказалъ: я ей предвѣщалъ, что она будетъ
раскаи-

раскаиваться о семъ поступкѣ :
но она всегда дочь Густава. Сїи
были послѣднія слова того вели-
каго мужа.

Христина готовилась премѣ-
нить свою вѣру, посѣщая всѣ
монашыри и всѣ Римскія церк-
ви, которыя находила она въ
проѣздѣ, а особливо естли въ
тѣхъ зданіяхъ заключалось что
любопытное. Принявъ Каполиц-
кую вѣру въ Брукселліи, она оп-
реклась торжественно Лютеран-
ской церкви въ Иншпрукѣ, и по-
ставила въ знакъ свой сїи не
весьма согласныя съ благовѣріемъ
слова : *fata viam invenient*, то есть:
судьбы управятъ путь.

(1655) Сіе произшествіе было
для Капаликовъ великимъ торже-
ствомъ, какъ будто бы мнѣніе
сея Королевы умножило нѣкто-
рымъ образомъ силу тѣхъ осно-
ваній, на которыхъ утверждается
Римская церковь, и какъ буд-
то

но бы не можно принять истинныя вѣры по причинамъ вещественнымъ. Протестанты вопреки безъ всякаго почти основанія были въ крайнемъ отчаяніи въ разсужденіи сего поступка Королевы. Они говорили, что Христина не бывъ привязана ни къ какому исповѣданію церкви, перемѣнила вѣру для единой благоприспособности, что бы вольнѣе можно было жить ей въ Италіи, куда она намѣревалась уединиться, и чтобъ имѣть удовольствіе проводить время между науками населяющими ту сторону. Они приводили во увѣреніе вольнаго ея духа въ разсужденіи вѣры нѣкоторыя письма и слова Христины, которыхъ точность должна быть довольно засвидѣтельствована, что бы не можно было заключить изъ нихъ какого либо сомнѣнія. Такъ напримѣръ, говорятъ, что Луанскіе езуиты обѣщевали ей мѣсто близъ святой Бригитты Шведской, и она
сказала

сказала имъ: я бы лучше желала
имѣть мѣсто между мудрыми.
Неоспоримо, и несчастные опыты
доказываютъ, что весьма рѣдко
люди по единому убѣжденію яс-
ныхъ и инвердыхъ доказательствъ
принимаютъ вѣру, которой на-
чала не были впечатлѣны отъ
младенчества. Корысть такъ ча-
сто бываетъ побудительнымъ
средствомъ къ переменѣнію вѣры,
что у честныхъ людей всегда по-
чти теряютъ свое уваженіе тѣ,
которые отрицаются опеческой
вѣры, естли хотя малое откры-
вается подозрѣніе, что они не по
любви ко истинѣ, но по другому
намѣренію переменили оную. Если
Христина приняла Римское испо-
вѣданіе вѣры для того только,
чтобы удобнѣе видѣть спашуи
въ Италіи, то она не заслужи-
ваетъ имѣть ни единой спашуи;
и естли она оставила добро дѣ-
лашь народамъ своимъ для живо-
писныхъ

писныхъ картинъ, то она есть послѣдняя изъ самыхъ презрѣннѣйшихъ Государей.

Извѣстно, что будучи въ Римѣ сія Королева много оказывала вкуса къ работамъ великихъ художниковъ, которыми городъ тотъ наполненъ. Нѣкогда она разсматривала со удивленіемъ мраморную спатую г. Бернина, которая представляла Истинну. Кардиналъ находившійся при ней взялъ случай сказать ей, что она любитъ истинну больше нежели другіе Государи: не всѣ истинны мраморныя, отвѣчала ему Христиана.

Перемѣна вѣры ея была пагубна для Епископа Іоанна Машвѣя, учителя ея, того умѣреннаго и крошкаго Лютеранина, который дѣлалъ многія предложенія о соединеніи Протестантскихъ церквей. Реформаты порицая всегда Римскую церковь свирѣлствомъ и безчеловѣ-

безчеловѣчествомъ , тогда толъ-
ко проклинаятъ гоненія , когда
онѣ касающія ихъ ; въ пропчемъ и
сами свирѣпствуютъ не меньше
гоненіями. Епископъ Іоаннъ буду-
чи осужденъ , хотя и безъ вся-
каго основанія , что будто онъ
былъ участникъ отпадшія отъ
вѣры Христины , лишенъ своего
Епископскаго престола государ-
ственными членами (1656). Хри-
стина не имѣя никогда любопыт-
ства видѣть Францію , возѣмѣла
вдругъ желаніе ѣхать туда по
случаю нѣкоторыхъ злословій
произшедшихъ отъ Гишпанцовъ ,
бывшихъ у нея служишелями , и
которыхъ она сослала. Можно
видѣть по сему , что самыя легкія
причины удобны были возбу-
дить въ ней любовь и ненависть.
Сія склонность ко Франціи учи-
нилась шакъ велика , что она рѣ-
шилась въ скорости предпріяты пу-
тешествіе въ сію сторону , и на-
Г роду

роду тому, страстно привязанно-
му къ своему Государю, показавъ
такую Королеву, которая оста-
вила престола для упражненія въ
любомудріи. Провѣзжая Француз-
скіе города, она испытала всѣ тѣ
скучныя привѣтствія и поздрав-
ленія, которыя терпѣнью осуж-
дены Государи. Христина новооб-
ращенная къ Римской церквѣ,
всегда жена и Королева, приняла
жудо Орапора, который говорилъ
предъ нею о совѣтахъ Божіихъ, и
о отверженіи міра. Она прибыла на
конецъ въ Фонтенебло, и удивляясь
учтивостямъ двора, спрашивала,
для чего тамошнія женщины каза-
лись съ такою ревностію цѣло-
вать ея: не по тому ли, говорила
она, что я похожа на мужчину?

Изъ всѣхъ Французскихъ жен-
щинъ, Христина оказала больше
знаковъ почтенія славной Нинонѣ,
которую она посѣщала въ Сали-
ѣ. Сія ошибенная женщина, ко-
торая

торая разумомъ своимъ , образомъ мыслей и поведеніемъ , играла съ великою славою дѣйствіе свѣтской женщины , была удобнѣе нежели всѣ другія поразить духъ по въ странной Королевы , какова была Христина. Нинона имѣла свою похвалу въ ласковомъ пріемѣ отъ Королевы : но не надлежитъ приписывать Христину.

Изъ Фонтебло она поѣхала въ Парижъ , гдѣ принявъ поздравленіе отъ всѣхъ чиновъ , имѣла скучныя и долгія пиршества , дѣлаемая ей даже и до трагедій , представленныхъ въ школьных училищахъ , которыми она откровенно смѣялась. Она довольно наказала себя за всѣ сіи чести скукою , которую должна была терпѣть во всѣхъ тѣхъ великолѣпныхъ пріемахъ.

Христина видѣла въ Парижѣ много ученыхъ , приняла много поднесенныхъ ей стихотворческихъ

сочиненій, и цѣнила ихъ чего они стояли. Имѣя съ давняго времени почтеніе къ славному Менажу, которой оставилъ въ своихъ сочиненіяхъ между нѣкоторыми полезными много пустословій, писала къ нему въ проѣздѣ чрезъ Брукселяю, когда ѣхала она изъ Швеціи въ Римъ, чпюбъ онъ приѣхалъ къ ней, означивая въ письмѣ, что она половину дороги уже проѣхала, и ему остается другую половину проѣхать. Менажъ не разсудилъ за благо прогаться съ мѣста для удовольствія Королевы, которая не была уже Королевою. Сіе не раздражило ея: ибо по прибытіи своемъ въ Парижъ, какъ она искала только славныхъ качествами людей, она дала при себѣ Менажу такое достоинство, чптобы вводить и представлять ей всѣхъ прихожихъ; достоинство, которое ученый имѣлъ первый и послѣдній разъ. Но елику сіе было

нѣко-

нѣкоторый родъ чести, чтобъ
быть представлену сей Королевѣ,
то Менажъ не отказывая ни кому,
не могъ удовольствоваться многихъ,
которые просили его; по чему ска-
зала Христина, что г. Менажъ
довольно зналъ достойныхъ людей.

Христина могла лучше быть
довольна Парижомъ, нежели Фран-
цузскимъ дворомъ, гдѣ уваженіе
ея имѣло мало успѣховъ. Женщи-
намъ и придворнымъ не могла по-
правиться такая Королева, кото-
рая одѣвалась въ мужеское платье,
мостунала грубо съ ласкашелями,
похваляла только остроумію памяти
тѣхъ, которые хотѣли забавлять
ея веселыми сказками: ибо разумъ
ея имѣлъ нѣчто мужественное въ
разсужденіи тѣхъ слабыхъ шварей,
которыхъ всѣ знанія казались ей
быть бесполезными. Тѣ, которые
мыслили лучше знать ея, сравни-
вали ея съ Фоншенбльскимъ зам-
комъ, который великъ, но беспо-
рядоченъ

рядоченъ. Не будетъ удивительно, что Христина не имѣла великолѣпнаго пріема при дворѣ Французскомъ, естли представить, сколь слабое вниманіе сего двора обратилъ къ себѣ *Петръ Великій Россійскій Императоръ* будучи тамо въ 1737 году, который много превосходитъ Христины. Большая часть изъ придворныхъ видѣли только въ семъ Государѣ иностраннаго, который не имѣлъ Французскихъ обычаевъ, и не видѣли въ особѣ его Монарха, исполненнаго разума, путешествующаго для наученія, оставившаго престолъ, чтобъ здѣлаться достойнымъ онаго. Кажется, что Французскій народъ простираетъ далѣе нежели другіе то постороннее вниманіе, о которомъ говоритъ Тацитъ, что оно ищетъ славы великихъ людей въ лицѣ, наружныхъ знакахъ, и движеніяхъ, и удивляется, что не находитъ ея тамо.

(1657)

(1657) Христина столько возлюбила Францію, что возвращаясь въ Италію, рѣшилась скоро принять обратно путешествіе во Французское государство. Нѣкоторые думали, что она имѣла въ семъ случаѣ политическія намѣренія: но сіе путешествіе было только достойно примѣчанія пагубною смертію Молдавешія, великаго конюшаго ея, кощораго она велѣла убить почти предъ собою въ Фоншенебло. Обстоятельства сего убійства довольно извѣстны. Слова, которыя ученые и искусные въ правахъ писали во оправданіе Королевы, темнѣе и страннѣе, нежели мучительство ея: оныя яко несчастный знакъ скапательства ученыхъ къ Государямъ, суть стыдъ для сочинителей своихъ, и незащищаютъ только поноснаго дѣйствія. Сожалительно въ разсужденіи памяти Лейбница и человѣчества, что имя сего

великаго мужа находится между оправдающими то убійство; и я еще больше удивляюсь той не-правдѣ, которою онѣ порицаетъ Французской дворѣ, представляя, что естли дѣйствіе оное Христины поразило придворныхъ, то еіе единственно потому, что она тамъ не была любима. Пошомство найдетъ сіе весьма стран-нымъ, что посреди Европы, въ просвѣщенномъ вѣкѣ, разсуждали со уваженіемъ, имѣетъ ли право Королева оставившая престолъ убивать своихъ служителей само-власно. Кажется надлежало бы больше принять въ разсужденіе: имѣла ли Христина будучи на Шведскомъ престолѣ сіе мучи-тельское право? Задача сія вскорѣ бы рѣшена была по естественному и народному праву. Состояніе го-сударства должно быть священ-нымъ для Монарховъ: ибо оно все-гда пребываетъ; а бытіе поддан-ныхъ

ныхъ и Государей въ скорости уни-
чтожается. Полезно для государ-
ства, чѣмъбы человѣкъ былъ судимъ
по законамъ; полезно сѣе и для
Государей самихъ: ибо законы со-
ставляють ихъ силу и безопас-
ность. Человѣчество дозволяетъ
имъ иногда умѣрять строгость
законовъ прощеніемъ: но не дозво-
ляетъ Государямъ оставлять за-
коны, чѣмъбы мучительствовашь.
Сѣе было бы повосно для Госуда-
рей, естѣли бы мыслить, что пра-
вила сѣи могутъ ихъ раздражить,
или что надобно дерзновенну бытъ,
естѣли вводитъ ихъ въ нѣдро госу-
дарства: онѣ суть гласъ природы;
толь истинныя правила глубоко
впечатлѣнныя въ сердца всѣхъ че-
ловѣковъ увольняютъ насъ отъ
рѣшенія, по какому суду Христи-
на, отказавшаяся отъ престола,
долженствовала судить Монаше-
ства, по Шведскимъ ли, или Рим-
скимъ, или Французскимъ правамъ?

Не нужно сіе, по какимъ правамъ; только бы не былъ произведенъ судъ сей по ея правамъ.

Кажется еще меньше нужно испытывать, какая бы могла быть причина убійства Моналдешия: можетъ быть для чести Христины нужибе покрыть завѣсою тайну оную. Ужасно сіе, естли коварства любви были тому причиною, какъ нѣкоторые писатели утверждали. Дѣйствіе Христины не требуетъ вины, долженствующей учинить оное достойнымъ ненависти (1657). Возненавидя Францію, гдѣ сіе убійство внушило отвращеніе къ ней, она хотѣла побѣжать въ Англію. Кромвель, который правилъ тогда симъ государствомъ съ большимъ еще самовластіемъ, нежели какъ онъ казнилъ своего Государя, не разсудилъ за благо принять ея. Онъ будучи столь искусный политикъ, столь опасный гражданинъ, боялся

ея предложивъ тайны своихъ дѣлъ
проницательнымъ глазамъ такой
женщины, которая почиталась ко-
варною. Онъ не могъ рѣшиться
видѣть Королеву посѣтившую три
престола того исповѣданія вѣры,
котораго онъ не терпѣлъ; и не
разсудилъ за полезное употребить
государственныя издженія на шоль
излишній пріемъ. Христина ос-
тавила предпріятіе сего путеше-
ствія. Она была во Французской
Академіи, гдѣ ничего лучшаго не
имѣли предложить ей, какъ пере-
водъ нѣкоторыхъ Лукреціевыхъ
стиховъ прошиву Провидѣнія, здѣ-
ланный Коминомъ, которымъ во-
преки переводчикъ сей написалъ
нѣсколько стиховъ въ доказатель-
ство Провидѣнія. Не бесполезно за-
мѣтитъ здѣсь, что въ томъ же соб-
раніи читали предъ Христиною
нѣкоторые члены изъ словаря Ака-
демическаго, и по случаю нашлось
слово игры, въ которомъ было

слѣдующее: игры Государей пріятны для шѣхъ, которые играютъ ихъ.

(1658) Наконецъ Королева возвратилась въ Римъ, гдѣ предала себя въ спокойствіи и праздности упражненію художествъ и наукъ, во первыхъ Химіи, наукъ медалей, и статуи. Кардиналъ Аззолини, котораго злословіе и клевета не пощадили, принявъ во уваженіе Королеву, исправилъ безпорядокъ казенныхъ доходовъ ея, причиненный излишними ея издержками, и неисправностію плащежа, который Швеція по договорамъ должна была давать ей. Кардиналъ Аззолини былъ другомъ и повѣреннымъ Христины до самой смерти; по чему и говорили, что три только человѣка заставили Королеву почитать себя: Принцъ Конде по своей храбрости, Кардиналъ Ренцъ по своему разуму и Кардиналъ Аззолини по своимъ услугамъ.

Въ

Въ проищемъ смотря по качеству Христины, кажется, что она не имѣла надмѣрной спраси любовной, какъ нѣкоторые думали; но непонятное нѣкое щеславіе составляло главное ея качество.

Будучи въ Римѣ, она скоро пришла въ несогласіе со Александромъ VII, который былъ тогда на престолѣ. Сей щеславный и уважающій малости Папа хотѣлъ приписать себѣ честь обращенія Христины, отъ которой онъ получилъ одно только письмо, когда она приняла рѣшеніе перемѣнить вѣру. Учасіе, которое Христина казалась принимать въ пользахъ касающихся Франціи, возбудило неудовольствіе Папы, который не любилъ Людовика XIV; но Королева зная качество Александра VII, и убѣждена пользою своею хранишь уваженіе къ кому, ходила иногда для украшенія сего Папы въ торжественныхъ его хо-
Г 7 дахъ,

дахъ, принимать благословеніе отъ него. Она перешла жить въ монастырь, чтобъ меньше дать подозрѣнія Папѣ, который не преста- валъ вывѣдывать ея чрезъ церков- никовъ и монаховъ. Сіе подало случай думать многимъ, что она хочетъ здѣлаться монахинею. Хри- стина, писалъ тогда Гви Паспинъ, пройдетъ всѣ роды жизней, (еслили не умретъ скоро: она уже играла различныя дѣйствія весьма опмѣн- ныя отъ перваго ея состоянія, когда называли ея десятою музою, и сѣверною Сибиллою. Трудно по- вѣрить, чтобъ Королева, будучи недовольна Папою, захотѣла укрѣ- пить такъ спраннымъ образомъ союзы, которые подвергали ея за- висимости Римскаго двора. Нако- нецъ причины неудовольствія, которыя она имѣла, или думала имѣть, такъ умножились, что по смерти Карла Густава она вздума- ла возвратиться въ Швецію (1660. 1661)

1661). Сіе путешествованіе, котораго существенныя причины не извѣстны были, заставили политиковъ много разсуждать: но оно было безуспѣшно. Древніе подданные ея позабывъ все, что она для нихъ дѣлала, и всю любовь, которую они оказывали ей нѣкогда, не видѣли въ ней какъ только женщину, которая оставя ихъ пошла жить въ чужую землю, и въ ту вѣру, которую она почитала пагубною Швеціи. Церковнослуженіе Римскаго исповѣданія, отправляемое въ покаяхъ ея при всей вольности, не было противно дворянству, которое единственно занято было военными дѣлами и внутренними коварствами; но оно раздражило двѣ послѣднія части государства: духовенство, котораго она презирала важность; и простонародіе, котораго она поражала предубѣренія. Сіи двѣ части государства не хотѣли, чтобъ она

идѣла

имѣла свои доходы. Онѣ мыслили, что пошребно непременно вѣрять Лютеру, чтобъ быть достойнымъ жизни. Сколь ни говорила Христина, что она какъ Королева не должна была никому давать опечетъ за свои дѣла: однако сказали ей, что она не имѣетъ власти уничтожать уставы, на которыхъ основано опечество. Государственные члены повелѣли разрушить церковь ея, и опустить Италіянскихъ священниковъ находившихся при ней. Она была Королева только по имени, говоритъ нѣкоторый историкъ, и не было уже того, который величался имѣть все отъ Бога и Христины.

По видимому она опомспила бы за сіе презрѣніе другими язвительными средствами, ежели бы она успѣла въ томъ предпріятіи, которое она показала, чтобы взошли паки на престолъ: однако сіе предпрі-

предпріятіе кончилось тѣмъ, что она принуждена была отказатьсья вторично отъ престола. И такъ она возвратилась въ Римъ, и проѣзжая чрезъ Гамбургъ, видѣла тамъ славнаго Ламбенія, котораго ободрила своимъ ласковымъ пріемомъ. Сей мужъ былъ угнѣщаемъ гоненіями Протестантскихъ богослововъ того города, которые убѣдили его принять Римскую вѣру чтобы оправдать себя въ безбожїи, которымиъ порицали его непріатели, но естъ, онъ перемѣнилъ вѣру въ доказательство, что онъ имѣлъ вѣру.

Кандія находилась тогда въ осадѣ. Христіанскіе Государи были зрителими оныя, не удостоивая вспомошествованіемъ сего города. Христина приняла въ немъ участіе, и употребила крайнія усилія, чтобы доставить Венеціанцамъ помощь деньгами и войскомъ. Сїи средства, хотя бесполезны,

лезны, столь были велики, что подали причину думать, что Королева находила въ томъ свою пользу. Злость человѣческая безъ всякой причины напаяетъ ядомъ достойнѣйшя похвалъ дѣйствія.

(1662) Въ скоромъ времени потомъ случилось славное Корсиканцовъ дѣйствіе, которое служило Французскому двору во удовольствіе, а Римскому во униженіе. Христина при семъ случаѣ имѣла честь ходатайствовать у Короля за Папу, котораго она не любила, и имѣла удовольствіе ходатайствовать бесполезно. Для Папы было бы сіе весьма оскорбительно, чтобъ быть одолженнымъ Королевѣ за снисхожденіе Французскаго двора; и можешь быть онъ проницалъ въ слѣдствіе намѣреній ея. Папа почелъ, что онъ ни чѣмъ не обязанъ Христинѣ, по тому что она не успѣла въ ходатайствѣ; и онъ такъ ма-

ло имѣлъ къ ней уваженія, что Королева наскучивъ принимавъ отъ него неудовольствія и разрѣшенія, предпріяла непремѣнно на-ки возвратиться въ Швецію. Она испытывала между тѣмъ мнѣнія государственныхъ членовъ въ Шве-ції, и пользовалась (1663) въ Ри-мѣ обращеніемъ съ учеными, по-лагая иногда ихъ общество въ игру своихъ увеселеній. Она при-казала между прочими для сво-ей забавы здѣлать медаль, кото-рая надпись была въ посмѣяніе ученыхъ: я не знаю приличенъ ли такой родъ удовольствія. Для Государя весьма полезно любить и покровительствовать науки: онъ долженъ наименьше въ смѣхъ об-ращать ученыхъ. Сію предосторожность должны имѣть Монар-хи: но по несчастію они весьма слабо ея хранятъ.

Условія предложенныя Сенатомъ Христинѣ въ разсужденіи пребыва-
нія

нїя ея въ Швеціи, когда она отпра-
 вилась вторично въ сію землю,
 показались ей столь грубы, что
 она за благо разсудила дожидаться
 въ Гамбургѣ слѣдующаго Сейма,
 чтобы здѣлать свои требованія
 уважаемыми. Изъ Гамбурга она пи-
 сала къ Сенатору Севедтѣ-Баару,
 повѣренному въ дѣлахъ ея при
 Шведскомъ дворѣ, что обязанности,
 которую имѣла она чтобы наблю-
 дая большія выгоды, научила ея
 терпѣть и притворяться. Въ семъ
 путешествіи нашедъ она у нѣко-
 нораго собирающаго древностей ме-
 даль отрицанія ея оны престола,
 бросила оную, и не хотѣла смо-
 трѣть. Таковой поступокъ, быв-
 шій произведеніемъ тогдашней ско-
 рби ея, почипался явнымъ выра-
 женіемъ раскаянія ея, которое она
 имѣла о оставленіи престола.

Сеймъ кончился, и церков-
 ныя дѣла перемѣнились: ибо изъ
 всѣхъ государственныхъ членовъ
 духовен-

духовенство одно приняло участие въ Христинѣ. Оно боялось, чтобы Королева, прибывъ сама ко двору для исполненія своихъ требованій, не успѣла сверхъ чаянїя ихъ. Шведское священство въ семъ случаѣ употребило для себя правило, чтобъ дѣлать золотой мостъ своему непріятелю. Прочіе члены государства, которымъ всѣ тѣ путешесствїя Христины внушили мало уваженія къ ней, и которые не видѣли въ поведеніи ея какъ только непостоянство и пронырство, пользовались даннымъ правомъ имъ отъ нея, и отказали ей почти во всѣхъ требованїяхъ ея. И такъ она оставила Швецію на всегда, и возвратилась въ Римъ, гдѣ провождала послѣдніе дни жизни своей съ неудовольствїемъ, не получая должныхъ ей доходовъ отъ бывшихъ ея подданныхъ, предана забвенію во Франціи, и мало уважаема

жаема отъ того народа, который она предпочитала другимъ. Признаніе и удивленіе были первымъ побужденіемъ Римлянъ къ Королевѣ, которая оставила царство и пришла жить посреди ихъ. Но люди не имѣютъ постоянныхъ мыслей какъ только къ великостямъ и власти. Достойнѣйшіе и почтеннѣйшіе Государи не знаютъ, сколько нуженъ имъ престолъ, чтобы заставить опдавать справедливостъ качествамъ ихъ; и сколько предъ глазами народа, то есть всѣхъ почти людей, вѣнецъ усугубляетъ ихъ достоинства и въ то самое время, когда они мало имѣютъ въ немъ нужды. Христина, говорилъ историкъ Нани, узнала скоро послѣ оставленія престола, что Королева безъ государства есть божество безъ храма, котораго служеніе въ скорости оставлено бываетъ.

Прежде

Прежде нежели Христина при-
ѣхала въ Римъ, узнала она о
смерти Александра VII. Слѣду-
ющее дѣйствіе можетъ дать по-
нятіе о качествѣ сего Папы. Онъ
оказалъ съ начала своего вступ-
ленія на престолъ крайнюю стро-
гость и удаление отъ тѣхъ
правъ, которые въ Римъ (*) Не-
потисмъ называются. Сіе без-
пристрастное дѣйствіе подало
случай къ тому предисловію, ко-
торое Кардиналъ Паллавини при-
писалъ въ заглавіи своей исторіи
Триденцинскаго Собора: но Папа
отмѣнилъ такъ скоропостижно
свой образъ мыслей или пове-
деніе, что онъ наполнилъ Римъ
своими племенниками; и Палави-
дини находя свое предисловіе
смѣшнымъ, не пустилъ его въ
свѣтъ.

(*) Непотисмъ есть право, по
которому всѣ Палскіе племенники
называются Принцы крови.

евѣтъ, хотя уже оно и напеча-
тано было.

(1663) Александръ VII имѣлъ
преемникомъ Климента IX. Краш-
кое пребываніе сего Папы на пре-
столѣ названо Златымъ вѣкомъ
Рима. Онъ былъ Патріярхъ
щедръ, величественъ, другъ наукъ
и человѣковъ, довольно просвѣ-
щенъ, чтобъ здѣлать вѣру поч-
тенною и прекратить всѣ спо-
ры. Миротлюбивый духъ его дол-
женствовалъ бы имѣть больше
подражателей.

Христина продолжала свое об-
ращеніе съ Римскими и иностран-
ными учеными людьми. Сочини-
тель записокъ ея полагаетъ при
семъ случаѣ число ученыхъ со-
ставлявшихъ Аркадскую Акаде-
мію, которое столько же въ сей
исторіи бесполезно, какъ и число
ученыхъ Шведскихъ во время цар-
ствованія Христины. Я здѣсь при-
веду только изъ записокъ ея над-
пись

пись сочиненія Паллавицини: „За-
 „ щипленіе Божія Провидѣнія, осно-
 „ ванное на важномъ приобрѣще-
 „ нїи, которое Римская церковь
 „ учинила въ лицѣ Шведской Ко-
 „ ролевы,.. Сіе сочиненіе не бы-
 „ ло напечатано, потому что оно,
 „ по мнѣнію другихъ, заключало въ
 „ себѣ пятьдесятъ четыре ереси.
 „ Я удивляюсь терпѣнію того, кто
 „ щипалъ оныя.

Можно видѣть изъ письма Хри-
 стины къ Опшу Герику, сколько
 предувѣренія о недвиженіи земли
 закоренѣлыя были въ Римѣ. Сія
 Королева, которая оставила пре-
 столъ чтобъ быть вольною, не
 имѣла вольности сказать дерзно-
 венно иностранному, что она вѣ-
 ритъ, что солнце не ворочается.

(1672) Въ скоромъ времени по-
 слѣ началась извѣстная война, ко-
 торую Людовикъ XIV произво-
 дилъ такъ славно прошивъ всей
 Европы, вступившейся за утѣсне-
 ніе

нїе Голландїи, и кошорая кончи-
лась заключенїемъ мирнаго дого-
вора въ НимегѢ. Хрисшина не по-
хваляла, что Швеція вступила въ
сїю войну, въ которой она дѣй-
ствительно была несчастлива. Мо-
жетъ бытъ ея неудовольствїю
причиною было нѣкоторое малое
сочиненїе, изданное во Франціи
прошиву ея, за кошорое не могла
она получить никакого удовле-
творенїя. Но она больше боялась,
чтобы доходы ея удержаны не
были. Она опправила въ НимегѢ
для соблюденїя своихъ выгодъ
полномощнаго посланника, кошо-
раго приняли какъ посланника па-
кой Королевы, кошорая не имѣ-
ла никакой власти. Сей министръ
былъ молодой Шведъ (1673), име-
немъ Цедеркранцъ. Хрисшина при-
мѣвша въ немъ нѣсколько качествъ
и знанїй, повѣрила ему свои дѣла.
Она говорила, что судьба опре-
дѣлила ей устроевать не только
щастїе,

частиѣ, но и разумѣ тѣхѣ, которые ей служили. Однако Швеція выдала Христинѣ довольно великое число денегъ въ скорости послѣ заключенія мира. Она отказала на здѣланное ей предложеніе, чтобы получать каждой годѣ извѣстную сумму по требованіямъ ея изъ Франціи. Когда кто можетъ быть самовластнымъ господиномъ, сказала она, тотъ не долженъ искать другаго господина.

Слѣдующаго года мнѣнія Квіетистовъ, еще больше уничижительныя для разума человѣческаго, нежели тѣ, которыя сполько причинили во Франціи бунтовъ, въ сии послѣднія времена здѣлали великое возмущеніе въ Римѣ, гдѣ сей родъ споровъ внутренно презирается, но судимъ бываетъ торжественно для единого вида. Изобрѣпатель новаго умствованія былъ Гишпанскій священникъ Михайло Молиносъ, главный ди-
Д 2 ректоръ,

ректоръ и, по засвидѣтельство-
ванію Папы, честной человѣкъ:
два достоинства довольныя при-
влечь непріятелей. Тѣ кошорые
желали управлять совѣсьми, уви-
дѣли опаснаго ерешика въ чело-
вѣкѣ, кошорато мысли о неведе-
ственности были достойны боль-
ше сожалѣнія, нежели презрѣнія.
Христина, или по естественному
соспранданію, или по ненависти къ
гонимелямъ Молиноса, или нако-
нѣ желая учинить важное дѣй-
ствіе въ тѣхъ вещахъ, кошоры-
ми Христіанство было тогда за-
нято, приняла толь откровенно
его сторону, что подозрѣвали ея
быть учаспницею мнѣнія его; и
она исполнивъ долгъ человѣчества
къ сему несчастному, почти подвер-
гнула себя осужденію законопре-
ступницы. Духовное спокойствіе,
кошорому училъ Молиносъ, и къ
кошорому духовенство имѣло то-
гда все вниманіе, подало случай
Паскину

Паскину сказать весьма шуточно:
 „ ежели мы говоримъ , то намъ
 „ грозятъ галерами ; ежели пи-
 „ щемъ , то виселицами ; ежели при-
 „ держиваемся покоя , то церко-
 „ вью: что же дѣлать ?

Молиносъ будучи покровитель-
 ствуемъ Христиною, имѣлъ спра-
 шнаго прошивника въ лицѣ Фран-
 цузскаго Короля. Непрiятели сего
 малоопаснаго ересеначальника вну-
 шили Королю ревность , что бы
 предать его конечному осужде-
 нію въ Римѣ. Папа Иннокентій
 XI, бывшій тогда на престолѣ ,
 объявилъ его ерешникомъ; и сверхъ
 сего правосудія , которое Папа
 упребилъ въ семъ случаѣ , еще
 приписывающъ ему похвалу, что ни-
 какое мiрское побужденіе не под-
 вигло его къ тому. Можно бы-
 ло видѣть изъ всего поведенія его
 съ Франціею , что онъ не имѣлъ
 никакого намѣренія уважать ея.
 Сей добродѣтельный , упрямый ,

и ограниченнаго разума Патріархъ, поступилъ съ такою непреклонностію, которая могла бы причинить раздоръ между Римскою и Французскою церковью при другомъ Государѣ, меньше благочестивомъ нежели Людовикъ XIV. Преемники его больше утѣнили кротостію, нежели онъ могъ здѣлатьъ твердостію, которая не была у мѣста. Сіе достойно примѣчанія въ исторіи, что Французскій дворъ, кромѣ своей привязанности къ священному престолу Римской церкви, есть одинъ, который зналъ сопротивляться самодержавнымъ Папамъ въ разсужденіи государственныхъ своихъ выгодъ.

Славная дѣвица ле Феврѣ, извѣстная подъ именемъ госпожи д'Асіерѣ, прислала около того времени изданное въ свѣтъ свое сочиненіе, называемое *Florus ad usum*, Христина благодаря ея за то, соѣликовала ей принять Каполицкое исповѣ-

исповѣданіе вѣры ; и госпожа
д' Асіеръ нѣсколько времени послѣ
употребила въ дѣйство совѣщан-
ея.

Я не знаю, долженъ ли я упо-
мянуть здѣсь о томъ письмѣ , о
которомъ говоритъ сочинитель
исторіи Христины , что она пи-
сала къ нѣкоторому Графу Вага-
ну , увѣщевая его здѣлаться мона-
хомъ. Писатель тотъ хочетъ до-
казать симъ письмомъ , какія имѣ-
ла чувствованія Христина въ раз-
сужденіи вѣры ; хотя онъ во мно-
гихъ мѣстахъ своего сочиненія
дѣлаетъ подозрительною искрен-
ность ея усердія и обращенія къ
Капюлицкой церквѣ. Сія задача
ему казалась весьма важная и нуж-
ная къ рѣшенію, и весьма его без-
покоила. Письмо оное было мало
достойное Королевы и того , къ
кому она писала , служило только
къ показанію , сколько Христина
имѣла времени терять напрасно:

оно есть изъ числа тѣхъ, которое должно выбросить изъ ея исторіи.

Я могу то же сказать и о похвалахъ приписываемыхъ вкусу Христины въ Астрологіи. Въ томъ вѣкѣ, когда Философія, которая обыкновенно приходитъ послѣ всѣхъ къ престоломъ, еще не просвѣтила всѣхъ государствъ, не было бы удивительно, если бы Королева, имѣя любопытство и къ тому, чего не можно знать, имѣла нѣкоторую предувѣренность въ разсужденіи обманчивой науки, къ которой великіе люди тогда прилѣжали, и въ которой славный Кассини упражнялся въ молодыхъ лѣтахъ. Христина по крайней мѣрѣ оказала нѣкоторое различіе и понятіе о свѣтскихъ дѣлахъ, когда она выговорила, что земная Астрологія гораздо справедливѣе, нежели небесная, чтобъ судить о будущихъ

щихъ приключеніяхъ ; и что Астрологія и лечебная наука суть подобны между собою : имъ надобно учиться для того только, чтобъ не отдашь себя въ обманъ.

Сія Государыня, яко Королева и Каполицкаго исповѣданія, будучи упоена мечтаніемъ великихъ дѣлъ, писала въ 1683 году къ Королю Польскому Іоанну Собѣскому, который здѣлалъ услугу и уничиженіе Императору Леопольду, освобождая Турками осажденную Вѣну, и оставленную Леопольдомъ. Христина въ своемъ письмѣ даетъ знать Собѣскому о тѣхъ порицаніяхъ, которыми упрекали его за то, что онъ со излишествомъ пользовался корыстями сей войны.

„ Я не завидую вашему Величеству, говорила она ему, въ толикихъ множествѣхъ сокровищъ ; я завидую славному имени „ ни

„ни Христіанскаго Свободишеля;
 „и хошя я безъ государства, од-
 „нако не исключаю себя изъ шо-
 „го обязательства, которымъ
 „одолжены вамъ всѣ Государи.,,
 Людовикъ XIV, который унижая
 Папу одною рукою, кошѣлъ дру-
 гою истребить Калвинскую цер-
 ковь изъ своего государства, вы-
 далъ въ 1685 году славный у-
 казъ, который служилъ уничто-
 женіемъ Нантскому указу. Хри-
 стина писала при семъ случаѣ къ
 г. Терлону, Французскому послан-
 нику при Шведскомъ дворѣ, пись-
 мо, которое Бель внесъ въ свои
 записки. Она въ немъ оплакиваетъ
 жребій гонимыхъ Калвинистовъ
 съ такимъ усердіемъ и откровен-
 ностію, что сіе заставило
 сказать славнаго писателя, что
 письмо Христины было оста-
 токъ Протестантскаго духа: но
 сей остатокъ былъ весьма обо-
 юдный. Можно видѣть, что по
 большому

Большой части одни права чело-
вѣчества заснавили Христіину на-
писавъ сѣ письмо. Гоненіе про-
тиву Реформатовъ было проспер-
то до крайней свирѣпости, и не
должно приписывать его Людо-
вику XIV, но злобѣ его Мини-
стровъ. Онъ бы и самъ ужаснул-
ся, естли бы былъ зришелемъ
оного. Я не касаюсь здѣсь того
вопроса: долженъ ли Государь до-
зволять въ своей землѣ отпра-
вленіе Калвинскаго закона; больше
ли вредны государству двѣ глав-
ныя вѣры, сопротивляющіяся од-
на другой, нежели испребленіе
одной изъ нихъ; и не лучше
ли было бы въ такомъ со-
стояніи государства употребить
кропость, нежели явную принуж-
денность, и посредствомъ благо-
дѣяній здѣлать новообращенныхъ
къ Римской церкви по не многу, не-
жели мучениковъ Калвинской вѣрѣ?
Такія задачи касающіяся Поли-
тики

пики и вѣры, требуютъ иного писателя, нежели я, и другаго сочиненія, нежели сіе: однако по крайней мѣрѣ весь свѣтъ согласенъ нынѣ, что сіе гоненіе было чрезвычайной свирѣпости. Оно раздражаетъ вѣру и правосудіе. Прямые намѣренія Людовика XIV достойны похвалы; но сожалительно, что подданные его столь безчеловѣчно ему повиновались.

Чувствованія оказываемыя Христиною въ ея письмѣ дѣлаютъ ей честь, и суть достопамятные знаки оставшіеся отъ нея. „Довольно ли вы увѣрены, писала она къ Кавалеру Терлону, о усердіи и искренности тѣхъ но-вообращенныхъ... Военные люди суть спранные Апостолы... Я сожалею, что столь много честныхъ людей приведены въ нищету... При всемъ своемъ заблужденіи они достойны больше сожалѣнія, нежели ненави-
сти. . .

„сти. . . Я представляю Францію
 „какъ больного, которому отпрѣ-
 „зываютъ руку, чтобы исцѣ-
 „лить зло, которое терпѣние и
 „время могли бы исцѣлить. „ Она
 оканчиваетъ свое письмо прошиву-
 полагая поступокъ Людовика XIV
 съ подданными его Протестан-
 тами тому поступку, которой
 онъ имѣлъ тогда съ Папою. Сей
 послѣдній членъ есть нѣсколько
 излишенъ, равно какъ и загорныя
 возраженія ея прошиву вольности
 Французской церкви и прошиву из-
 вѣстныхъ членовъ 1682 года.

Христина весьма была недоволь-
 на, что Бель издалъ въ свѣтъ ея
 письмо, и еще больше огорчена бы-
 ла примѣчаніями, которыя онъ
 присовокупилъ къ письму, и ко-
 торыя навлекали нѣкоторый родъ
 сомнѣнія о обращеніи Христины.
 Жалобы ея подали причину мно-
 гимъ переговоркамъ между симъ
 Философомъ и Королевою; и сіе все

кончилось ко взаимному обоимъ удовольствію. Дѣло убѣжищаго права не меньше молвы произвело въ Римѣ, какъ и во Франціи. Христина оставивъ право свое, хотѣла уничтожить онаго отрицаніе по неудовольствію причиненному отъ грубости Папскихъ Офицеровъ, которые гнались и взяли преступника въ ея домъ. Сіе дѣло, о которомъ разсуждали въ Парижѣ съ важнымъ видомъ, и которое привлекало отъ стороны Папы неблагословенія, а отъ Парламента повелѣнія, гласящія взятіе подъ стражу и позывы къ будущему собору, производилось съ большею умѣренностію между Христиною и Папою посредствомъ ихъ духовниковъ: однако весьма трудно было приести оное ко окончанію, какъ будто бы Христина была еще страшна силою.

Принцъ Конде за годъ до сего скончался, Христина не умаляя ни-
когда

когда къ сему Принцу почтенія и въ самомъ его несчастіи, писала къ госпожѣ Скудери, чтобъ она сочинила что либо въ похвалу сего Героя столь достойнаго всякой чести. Въ семъ письмѣ она по видимому взирала на конецъ жизни своей довольно съ Стоическимъ духомъ. „Смерть, говорила она, которая приближается и не пропускаетъ никогда времени своего, не прерожитъ меня; я ожидаю ея безъ желанія и безъ страха.“

Между тѣмъ возобновилась брань въ Европѣ. Можно видѣть изъ послѣднихъ писемъ Христины, что она предвидѣла, какое будетъ слѣдствіе оной въ разсужденіи Короля Іакова II. Сей Государь больше достоинъ похвалы въ надгробномъ словѣ, нежели въ исторіи, и котораго суевѣрнаго и мучительскаго духа никогда не одобритъ благо-разумное Христианство, согнанъ

былъ

былъ съ престола за то , что
 онъ свирѣпствовалъ надъ своимъ
 народомъ , позволившимъ ему весе-
 лихся въ покойствѣи со своими
 монахами и любовницами ; и что
 онъ хотѣлъ принудить Агличанъ
 вѣрить тому , что онъ долженъ
 былъ внушить имъ своимъ при-
 мѣромъ. Убѣжавъ во Францію ,
 мало уважаемъ въ Европѣ , и бу-
 дучи посмѣянiемъ того самаго
 двора , который былъ ему убѣ-
 жищемъ , сказываютъ , что
 онъ дѣлалъ чудеса по смерти
 своей , не будучи въ состоянiи
 дѣлать при жизни своей чуда ,
 чтобъ возвратить себѣ престолъ.
 Великое свѣшу , писала Христи-
 на при случаѣ сей войны , от-
 крылось позорище , которое за-
 спавишъ многихъ смѣяться и
 плакать. Въ Римѣ всѣ находяш-
 ся въ страхѣ , кромѣ меня. Я съ
 крайнимъ любопытствомъ взираю
 на состоянiе Швеціи. Христина
 всегда

всегда имѣя ненависть ко Фран-
ціи, не хотѣла чтобъ Швеція
соединилась съ Людовикомъ XIV.
Сказываютъ, что наскучивъ она
Папою и Римлянами, искала имѣть
убѣжище въ государствѣ Курфир-
ста Брандебургскаго. Иѣкоторые
писатели не испытавъ, было ли
сѣ намѣреніе ея въ самомъ дѣлѣ,
заключили, что она мыслила при-
нять паки Люперанскую вѣру;
но Христина не имѣла уже вре-
мени исполнить сѣ намѣреніе,
хотя бы то и предпріяла. Она
умерла въ скоромъ времени послѣ
съ довольнымъ спокойствіемъ и
любомудріемъ. Сказываютъ, что
смерть ея была достойнѣе, неже-
ли смерть Елисаветы Королевы
Аглинской. Желательнѣе было
что бы можно сказать то же и о
ея жизни. Она приказала въ сво-
емъ завѣщаніи, чтобъ ничего боль-
ше не писали надъ гробомъ ея
кромѣ сихъ словъ: Богу всемогу-
щему,

Щему , жила Христина LXIII
года.

Скромность и гордость въ
надписяхъ суть равномѣрное про-
изведеніе щеславія. Скромность
приличествуетъ больше такому
щеславію , которое учинило ве-
ликія дѣла , а гордость содѣ-
лавшему только нѣчто малое.
Ежели судить по сему правилу
надгробную надпись Христи-
ны , то можно видѣть въ ней
справедливость безъ великости.
Переменное поведеніе ея , непо-
стоянство нрава и вкусовъ ея ,
нѣкоторая неблагоприспособленность
въ дѣйствіяхъ ея , малія поль-
зы , которыя она почерпнула отъ
знаній своихъ и отъ разума сво-
его , что бы здѣлать счастливыми
человѣковъ , величавость ея , ко-
торая часто была не у мѣста
[ибо всегда она не у мѣста ,
когда не производитъ почтенія]
обоюдные разговоры ея о той
вѣрѣ ,

вѣрѣ, которую она оставила и которую приняла, наконецъ неосновательная жизнь, которую она вела съ иносидрами не любившими ея: все сѣе оправдываетъ краснота надгробныхъ надписей ея больше, нежели она думала.

Я ничего не говорю о погребеніи ея, книгохранилищѣ, картинахъ, рѣдкостяхъ, и медаляхъ, здѣланныхъ въ разные случаи для ней; я оставляю писателю записокъ ея входить со удовольствіемъ въ сѣи обещательства. Я хочу упомянуть здѣсь о двухъ изданныхъ ею сочиненіяхъ. Первое называемое, *различныя мысли*, есть собраніе обыкновенныхъ правилъ, какъ и многія сего рода бывающія сочиненія, которыхъ писатель часто оставяетъ трудъ чтобы прикрыть ихъ замысловатыми выраженіями. Всего страницъ въ семъ сочиненіи

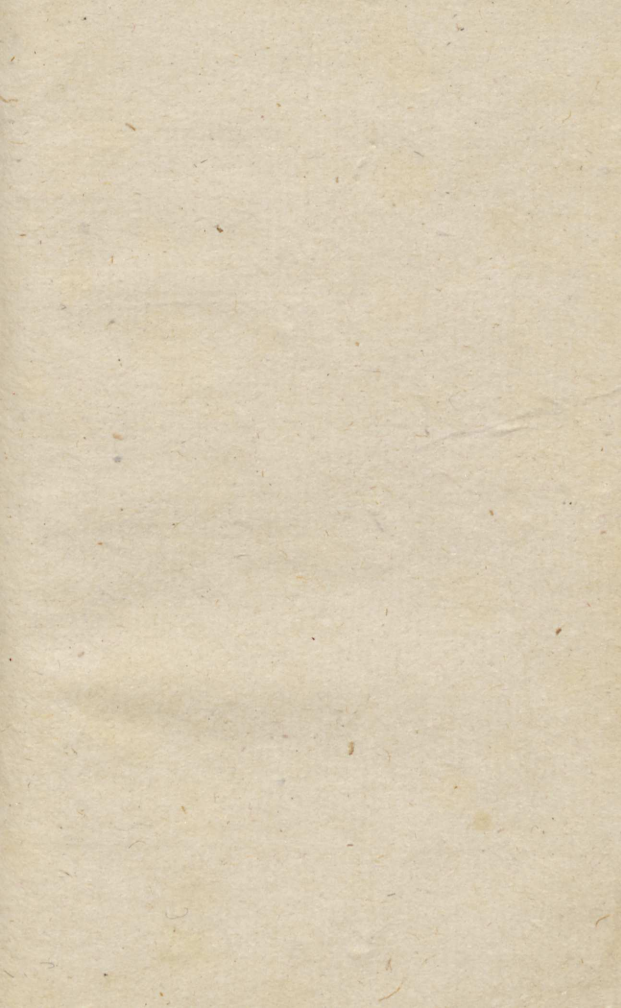
сочиненіи нѣкоторыя правила о терпимости управленія разныхъ вѣрѣ, замѣченныя при суевѣрнѣйшихъ предложеніяхъ о неложности Папы. Ежели она хошѣла предложитъ сіи разсужденія въ противность перьвымъ, то можно сказать что лѣкарство хуже болѣзни. Другое сочиненіе Христины есть, похвала Александра, онаго славнаго побѣдишеля столько обожаемаго въ древности, который есть предмѣшомъ критики нашего вѣка, который, какъ многіе изъ славныхъ Государей, не заслужилъ ни шѣхъ чрезмѣрныхъ похвалъ спешенныхъ ему ласкашельствомъ, ни шѣхъ язвительныхъ поруганій, которыми ученые нынѣшняго вѣка его обременяютъ пошому, что ничего больше не надѣются получить отъ его. Христина должна бы меньше хвалила сего Государя, и больше подра-

подражать ему, не въ томѣ, что-
 бы имѣть необузданную любовь
 ко славѣ и побѣдамъ, но въ ве-
 личествѣ души его, въ качест-
 вахъ достойныхъ царствовать,
 въ знаніи челоуѣковъ, въ обшир-
 ности его мыслей, и въ просвѣ-
 щенномъ вкусѣ его въ наукахъ и
 художествахъ.

К О Н Е Ц Ъ.



3247.
919.
D







ГПБ Русский фонд

18.9.2.4